



A 2004-ES ÉV MNJK TENYÉSZCSOPORT GYŐZTES BÁTORFIA KENNEL!

Fedeztetésre ajánlja az MNJK 2004-es év
Főtenyészszele győztesét, valamint utódcsoporth és klubgyőztesét.

GREIF von BATU

2004. Kiv.Kit 1 (Sieger), 2003 BSZS ULM V69,
SCHH 2., IP3 KKL 1/a DNA

KÖLYKÖK ELŐJEGYZHETŐK
ALÁBBI KANOKTÓL

GREIF BATU

BÁTORFIA LORD

QUIRIN v. HOCHMOOR

ANDO v. ALTENBERGERLAND

Info: ifj. Truka Ferenc
00 36-30/229 00 41
vagy batorfia@pr.hu



ENZO v. BUCHORN

Lasso v. Neuen Berg

Tina v. Lechtal

JULE v. FALTOR

Lord v. Georg Vikto Turm

Lutzie v. Kirchentel

MEGKEZDTE FEDEZÉSÉT

az MNJK 2004-es Főtenyészszele Fiatal győztese

Bátorfia Lord

VK 1, KKL 1/a normal / ED fastnormal, DNA

apa: Baru von Haus Yü
anya: Fusi vom Trienzbachtal

Érdeklődni:

Szentgyörgyi Alajos

Kiskőrös, Hruz Mária u. 67.

Tel.: 06/20-9733-597

E-mail: sz-ali@emitelnet.hu

ifj. Truka Ferenc

Tel.: 06/30-229-0041

E-mail: batorfia@pr.hu



TARTALOM

Akár példakép is lehetne	4
Szelekciós hatások	5
Info	6
Levélváltás	9
Bírósági végzés	10
Klubkiállítás	16
Mentőkutyázás	22
Kiállítás Kohfidischban	24
A tetoválás technikája	25
Fedeztetési Híradó	25
Díjszabás	26
Rendezvényprogram	27
Hirdetések	28

Címlapfotó: Mercuri-Nortons Kennel

Felhívás!

Az MNJK Újság szerkesztősége ezúton kéri kedves Olvasóit, hogy amennyiben képet küldenek részünkre, azok legalább **300**, de inkább **600 dpi-s felbontással** rendelkezzenek.

Köszönettel:
az MNJK szerkesztősége



Magyarországi Német Juhászkutya Klub

KLUB FÜR DEUTSCHE
SCHÄFERHUNDE IN UNGARN
CLUB HONGROIS
DES BERGERS ALLEMANDS
HUNGARIAN CLUB OF GERMAN
SHEPHERD DOG

2005/5-6

17. évfolyam

A MAGYARORSZÁGI NÉMET JUHÁSZKUTYA KLUB
- mint a MEOE, az FCI és a WUSV tagja -
időszaki lapja

FELELŐS SZERKESZTŐ:
Szegevári Ferenc

Minden megjelent cikk és hirdetés tartalmi
valóságáért annak szerzője ill.
feladója felel.

A kéziratok szakmai és stílári
lektorálásának jogát fenntartjuk.
A kéziratokat ill. azok mellékleteit nem
őrizzük meg, és nem küldjük vissza.

A SZERKESZTŐSÉG CÍME:
H-1106 Budapest, Pilisi u. 52.
Tel./fax: 00-36/(1)-261-5460
E-mail: mnjk@nemetjuhasz.hu

SZEDÉS: BOVITO Kft.

SZÁMLASZÁMOK:
MNJK
Forintszámla:
OTP 11710002-20008316
Devizaszámla:
OTP 11710002-B 90839

„A Német Juhászkutyaért Alapítvány”
Forintszámla:
OTP 11710002-20082295
Devizaszámla:
OTP 1171002-B 91473

INTERNET CÍMEK:
www.nemetjuhasz.hu - schaeferhund.hu -
germanshepherd.hu

AKÁR PÉLDAKÉP IS LEHETNE



Szerémi Béla

Ismerjük Öt mindannyian mi Nógrádiak, akik német juhászkutyával foglalkozunk, de ismerik őt az országban is, bár lehet, hogy már csak az idősebbek, hisz hetven felett jár. Leülünk beszélgetni egy kicsit Béla 'bával a múlttól és közben előttem van, hogy az Öreg hogy megy oda, hogy nyúl egy kutyához, hogy simítja végig, és hogy kerülnek másodpercek alatt egy hullámhosszra. A kutya rögtön tudja az ember szándékát, de az ember is a kutyaét. Tanítani nem lehet, idő kell hozzá. **Szerémi Bélának** volt. Régen kezdődött, és máig is tart.

- 12-13 éves lehettem mikor meg akartam venni egy három éves ordas szukát – kezdi az Öreg – de a szüleim nem engedték, mivel egy kisállatkertre való madaram volt már otthon. Sok idő telt el ezután, míg megvalósíthattam kutyás álmaimat, de végre eljött a nap. 1975 tavaszán egy nagyvállalat üzembiztonsági osztályvezetőjének nevezetek ki. Nem sokkal később hozzám került Dolli, egy másfél éves ordas szuka. Engedélyt kértem a vállalat vezetésétől a kutyás őrzés bevezetésére, melyhez hozzájárultak és elkezdődött a kennel építés.

- Hogyan folyt a kiképzés akkoriban?

- A 70-es évek elején a MEOE keretein belül

már működött kutyaiskola Salgótarjánban és itt indult el minden Varga Antal barátom segítségével. Nagyon lelkes társaság volt és két kiképzőt sikerült is elhelyeznem a vállalatnál, akikkel együtt hozzáfogtunk a munkához a közben megvásárolt felnőtt és kölyökkutyákkal. Ezek az állatok aztán olyan feladatokat kaptak, mint a blokk-őrzés, folyosón való őrzés, pont és tárgyőrzés, szállítmánykísérés vagy éppen járőrszolgálat. Ezek igazi munkakutyák voltak.

Közben mi is tanultunk. Jártunk Dunakeszin, Mártonhegyen, és miután belekóstoltunk a sportkutyázásba a sportkutyásoktól is sok mindent ellestünk.

Részt vettünk versenyeken, kiállításokon, egyre jobb kutyáink lettek. A 80-as évek közepén Varga Antal szerveztünk egy buszos túrát Ausztriába a világkiállításra, amelyre Tomkaházi Ali nevű kutyánkat is neveztek, amely a nagyon erős mezőnybe Hermann Martin bírálatában nagyon jó 14. lett, a győztes Uran Wildsteiger Land mögött.

A 80-as évek végétől úgy a vállalatnál, mint a MEOE kutyaiskolán már nem mentek gond nélkül a

dolgok, váltani kellett. A vállalatától – 41 év után – nyugdíjba mentem és 1991-ben néhány kutyás barátommal megalakítottuk az MNJK salgótarjáni szervezetét, ahol mint elnök prosperáltam. Később aztán átadtam a marsallbotot, megöregedtem.

Kutya és kutyázás nélkül nem lehet azonban élni, még ezután is vizsgáztunk VK 1-re jelenlegi szűkkel, aki szegény most már nagyon öreg.

Nekem a német juhászkutya az életem egy része. Körülbelül 200 kutyám volt eddigi életem során, bár soha nem tartottam magam tenyésztőnek. A tenyésztés nagyon nagy szakértelmet igényel és sok időt, türelmet. Úgy érzem nem biztos, hogy ment volna, és rontani nem szerettem volna az állományon. Sajnos sok fiatal ezt nem így látja, és megfelelő tudás nélkül vág bele a tenyésztésbe.

- Béla Bácsi van tanácsa az „utókornak”?

- Talán annyi, hogy nyíljanak meg a kutyáknak, és akkor a kutya is megnyílik nekik. Ez nagyon fontos, mert a modern kiképzési módszerek csak ezután jönnek!

Müller Jenő





Szelekciós hatások

Minden kutyafajta eredete a ködös múltba vész. Nemcsak az úgynevezett ősi fajtáké, hanem az újaké is, hiszen a tenyésztés nem a törzskönyv szerinti regisztrációval kezdődik. Az első törzskönyvezett kutyának is vannak ősei, amelyek eredetéről biztosat nem tudhatunk. A jobbára szájhagyomány útján történő „származás-igazolást” valós elemek és legendák egyaránt átszövik. Az ember már csak ilyen. Szeret a dolgokhoz hozzákölni. Ma, a XXI. század elején, a „precíz” törzskönyvezés és a DNS tesztek korában is sorra derül fény olyan esetekre, amikor világhírű kennelek prominens tenyészállatairól derül ki, hogy a papír szerinti származásnak nem igazán sok köze van a valósághoz... Ki tudja, mi a helyzet valójában a származás szervezett dokumentálása előtti, vagy akár alatti időkben történt véletlen, vagy szándékos, de titkolt keresztezésekkel...

Ezért nem szabad, hogy amikor egy-egy – akár őshonos – fajtáról beszélünk, elragadtassuk magunkat, s a legendákat „szentírásnak” véve foglalkozzunk a szóban forgó populációval. Ha egy fajta ősi génkészletének tisztaságára, szilárdságára hivatkozunk, ezek a dolgok mindig eszünkbe kell hogy jussanak, különben igen kínos meglepetések érhetnek bennünket. A „legszilárdabb, legtisztább” genom is csak egyetlen keresztezés, vagy nem megfelelő párosítás erejéig az. És a „legnemesebb” vérvonalak is előbb utóbb eljutnak arra a pontra, ahonnan sokszor nincs kiút vérfriessítés, keresztezés nélkül.

Mindezeket figyelembe véve talán helyesebb nem szüntelenül javulót, hanem inkább ingadozva fejlődő folyamatok eredményeként tekintünk a tenyésztett populációkra. No persze a „javulás” és „fejlődés” kifejezések relatíve értendők, hiszen számos fajta kifejezetten a hanyatlás útjára lépett.

Régi korok tenyésztői

Miért halljuk manapság egyre gyakrabban emlegetni a régi idők kutyáit? Vajon miért oly általánosan elfogadott nézet – már ha az – hogy a mostani állományok egyedei a „méltó ősök hitvány utódai”? Vajon mennyi ennek a valóságos alapja, és mennyi benne a nosztalgia, illetve a „legendák” szerepe?

Tény, hogy egy-egy fajta kialakulásakor a tenyésztők éppúgy a céljaiknak leginkább megfelelő állományra támaszkodtak, mint manapság. Szándékosan nem genetikai bázist írtam, hiszen akkoriban a géneknek még a létezéséről sem tudtak. A tenyésztő intuícióján alapult a fajtaalakítás, nemesítés.

Itt a lényeg! Célok! Kik voltak hajdanán általában a tenyésztők? A fajták felhasználói. Például a juhász, a mészáros, a vadász, stb. Még hozzá nem is kell olyan sokat visszamennünk az időben. Még egyetlen évszázaddal ezelőtt is első számú szempont volt az adott feladatra való megfelelés. A juhászkutyákat a juhászember tenyészítette, s mivel ő maga volt a „felhasználó” is, nem volt neki mindegy, hogy a kiválóan dolgozó szukáját milyen kan fedezi. Sokkal lényegesebb szempont volt, hogy idegrendszerében, ösztönös adottságaiban megfeleljen a szukatulajdonos elvárásainak, mint az, hogy mennyire hasonlít hozzá bizonyos anatómiai jegyekben. Azaz, még az sem volt olyan nagy probléma, ha külleme alapján inkább sorolható volt egy másik fajtához, mint éppen annak a szukának a fajtájához, amelynek párjával választották.

Még az agaraknál sem igazán az lehetett elsődleges, hogy küllemében mennyire homogén az adott populáció, hanem egészen egyszerűen az, hogy melyik a leggyorsabb, adott esetben a legkitartóbb egyed. Az már más lapra tartozik, hogy az ilyen irányú versengés törvényszerűen hasonló anatómiai adottságokat eredményezett.

Az FCI felelőssége...

Meglátásom szerint egyáltalán nem túlzás tényként kezelni, hogy a származás regisztrációját megelőző időket tekintve egyetlen fajta – mai értelemben vett – tisztaságára sem lehetett mérges venni. Így hát az azonos cél érdekében válogatott, de nem feltétlenül fajtaazonos párosítások érthetően széles genetikai bázison alapuló, alapvetően egészséges ösztönökkel, idegrendszerrel és anatómiai felépítéssel rendelkező populációkat eredményeztek. Ezek genetikai állományát kezdte el aztán fajtanemesítés címén lefaragni a modern kor tenyésztője, megfelelni akarván az ebtenyésztés nemzetközi felügyeletére megalakult szervezetek (pl.: FCI) dilettáns, tudománytalan hozzáállásának. Az így „konszolidálódó” fajták azonban törvényszerűen, csupán árnyékai lehetnek a híres ősöknek. Talán nem is nevezhető a dolgok túlzott leegyszerűsítésének, ha azt mondjuk, hogy az ilyen szervezetek tenyésztési elvárásai lényegében kimerülnek abban, hogy nem ismernek egyéb követelményt a párosításokban, mint az általuk – az ég tudja milyen alapon – elismert fajták papírforma szerinti, vaskalapos módon elszigetelt tenyésztését. Meglátásom szerint a nemzetközi szervezetek vezetői (bár ezzel nincsenek egyedül) a tudományos alapon gondolkodó tenyésztők, azaz az „eretnekek” modern kori inkvizítorai. Ezért nem is tudtam átérezni soha igazán a hozzájuk tartozás manapság oly sokat hangsúlyozott fontosságát. Ennek jelenleg a származási papírok elismerése miatt van leginkább jelentősége.

Általánosságban elmondhatjuk, hogy régen a külső, környezeti tényezők alakították a fajtákat, az ő munkájukra szoruló ember irányításával. Ezek a külső hatások nagyon is kimerülhetlen (farkas, medve, szélsőséges időjárás) formában öltöttek alakot. Ha az egyed felvette velük a harcot és győztesen került ki a küzdelemből, tovább szaporodott, ha nem, a génjeit sem adhatta át az utódoknak. Végtelenül egyszerű folyamatok kristályosították a fajták tulajdonságait.

Ma szinte kizárólag az emberi szervezés vagy éppen szervezetlenség, hóbort, divat alakítja a populációkat. Ne rójon meg Kedves Olvasó, nem azt akarom sugallni, hogy vigyük be például a kaukázusi juhászkutyáinkat vagy komondorainkat az állatkerti medve vagy farkas ketrecébe, amely találkozást aztán vagy túléli a szerencsétlen állatok valamelyike, vagy nem... Pusztán arra szeretnék utalni, hogy az emberi leleményesség rengeteg dolgot képes humánus, mégis hatékony helyettesítéssel megoldani. Példák sorait tudnám erre felhozni, de az általam legismertebb ezek közül a hajdani NDK német juhászkutya tenyésztőinek tenyésztési szűrőrendszer, amely ha nem is volt tökéletes, olyan hozzáállást tudott kikényszeríteni a fajta kedvelőiből, hogy csak azok vállalkoztak tenyésztésre, akiknek ez nem kényszerrel jelentett a továbbiakban, sokkal inkább választott fajtájuk szeretete, büszkeségük mutatott számukra utat. Csakhogy a két országrész egyesülését követő időkben ez a szisztéma túl kényelmetlenné, „macerássá” vált a kényelmesebb nyugati polgárok számára, s úgy tűnik, a kényelemszeretet „fertőzőbb” a lelkesedésnél...

Igen, a hozzáállás. Ez az, ami megálljt tud parancsolni a fajták hanyatlásának, a kis leleményességgel kijátszható, mégoly szakszerűen kidolgozott tenyésztési szabályzatok mellett, vagy helyettük... Ilyesmire azonban, hogy „helyettük” ne is gondoljunk, hiszen a valóban szakszerű tenyésztési szűrők nagyban hozzájárulnak a korrekt tenyésztői hozzáállás kialakításához is.

No persze az is szükséges, hogy a tenyésztői tevékenység nemzetközi felügyelete is megoldott legyen, de ezek a nemzetközi szervezetek szabályzatai ne lehessenek ellentétesek a tudományos gondolkodással.

Reiter László

INFO

KIVONAT

Magyarországi Német Juháskutya Klub 2005. november 26-i Küldöttgyűlésének és Országos Tanácsülésének Jegyzőkönyvéből

A meghívott 49 küldöttből 32 (65%) jelent meg az értekezleten. A Küldöttközgyűlésen hozott határozatok kivétel nélkül 100%-os igen szavazatokkal – tartózkodás és ellenszavazat nélkül – születtek.

1. Általános elnöki tájékoztató

Először a jogi esetekkel kapcsolatos eseményeket ismerteti Szegvári Ferenc. Az MNJK-WUSV per kapcsán a november elején történt tárgyaláson a kereset visszavonásra került. Három bíró volt jelen a tárgyaláson, sajnos nem akarták megérteni, hogy WUSV Alapszabályában leírtak nem egyeznek a gyakorlattal. Három kérdésre vártunk volna választ:

1. A MEOE hogyan lehet tag, ha fel sem vették; illetve 1997-ben hogyan regisztrálhatták az új WUSV alapszabály értelmében.
2. A MEOE illegális rendezvényein ne engedélyezzék SV bíró közreműködését.
3. A WUSV VB-re csapatot csak az MNJK, mint szavazati joggal rendelkező WUSV tag nevezhessen.

Egyik kérdés eldöntésére sem vállalkozott a bíróság, sőt az egyik bíró nem értette miért nem lett perbe vonva a MEOE, hogy védekezni tudjon. Arra a kérdésre, hogy mit keres egy kennelklub egy fajta világszervezetben, már nem volt válasz. Jogi képviselőnk javasolta a kereset visszavonását, nehéz volt a döntés, de mivel a háborúhoz három dolog kell (pénz, pénz és pénz) és az anyagi fedezet éppen a kárt okozó MEOE működése következtében nem áll oly mértékben rendelkezésre, ahogy erre szükség lett volna, célszerű volt visszavonni a keresetet. Taktikai okokból nem kerülnek ismertetésre a párhuzamosan, az úgy kapcsán tett egyéb lépések.

Hazai vonatkozásban a MEOE több százmilliós büntetést kapott a 2005. június 15-e utáni megtartott rendezvények vonatkozásában. A Közigazgatási Hivatallal szemben a MESZ javára november 8-án a Fővárosi Bíróság jogerős ítéletben kimondta, hogy bizony a MEOE rendezvények illegálisan lettek megtartva, mert egy fajta tekintetében sem kértek engedélyt elismert tenyésztő szervezettől a minősítést adó rendezvények lebonyolítására.

A december 5-én sorra kerülő LÜ/MEOE tárgyaláson várhatóan nem a MEOE feloszlata, hanem alapszabályának átalakítása – a 64-es rendeletbe ütköző tevékenységek (minősítést adó rendezvények tartása, törzskönyvezési tevékenység, stb.) – kivétele és ennek végrehajtása érdekében valószínűleg felügyelőbiztos kinevezése lesz napirenden. Valószínűleg a fent említett ítélet, amely első azon ítéletek sorában, amelyik megállítja a MEOE-t kétes diadalútja folytatásában, befolyással lesz a december 5-i tárgyalásra is.

Az MNJK hazai jogi képviselőváltásainak során ismét új állomáshoz érkeztünk. Sajnos a Polner dr. által ajánlott iroda közel sem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, így a vezetőség és a KGy egyetértésével egy új – meglehetősen jó nevű - ügyvédi iroda veszi át a jogi képviselést. Talán ezáltal a már régóta kért új koncepció és az offenzív stílus fog előtérbe kerülni és nem a védekezés, mikor minden pozitívum az MNJK mellett szól.

Lényegi kérdésként említette meg ennél a pontnál az Elnök, hogy a 2005. évi statisztikai adatok várhatóan felülmúlják a szintén dinamikusan emelkedett 2004-es eredményeinket.

Valójában ez az MNJK szellemiségének és tagjai kétkezi munkájának eredménye. Rendezvényeink száma, az ott felvezetett és sikeresen szereplő kutyák számának egyértelmű növekedése minden okot megad az optimizmusra jelenünket és jövőnket tekintve.

A hazai kinológiai életben változatlanul jelen vannak a meoés jelenségek és ezektől egyes elismert tenyésztő szervezetek sem mentesek. Ahelyett, hogy az általuk vállalt fajta kezelésébe fektetnék energiáikat, több esetben a klikkesdi vált jellemző tevékenységükké.

Az ilyen és hasonló, az építő munkát nehezítő tendenciák elkerülése és megszüntetése érdekében az MNJK, a vezetőség, valamint a KGy jóváhagyása mellett a MESZ tagjává vált (lásd melléklet).

Itt tért rá az Elnök úr, hogy az MNJK internetes honlapja is átdolgozásra kerül, aminek anyagi vonzata éves szinten kb. 200.000,-Ft. A jövőben minden aktuális információ a honlapon lesz elsősorban megtekinthető, mivel a KutyaSzövetség újságban az elismert tenyésztő szervezetek rovatát Juhász László főszerkesztő megszüntette.

Az Elnök pimasz provokációnak tekintette dr. Sin Zoltán eljárását, miszerint az MNJK honlapjára feltette az Orosz kupa eredményeit. Tekintettel arra, hogy a rendezvény megtartásához nem kérte az MNJK hozzájárulását német juháskutyák részére minősítést adó rendezvény megrendezéséhez, szabálysértést követett el. E cselekedet bármennyire is „bátornak” tűnik, magához rendeli a szükséges intézkedéseket. Nem kevésbé sértő is, mert egy korábbi 1, ½ órás telefonbeszélgetés alkalmával el lett mondva dr. Sinnek, hogy amennyiben a belga juháskutya fajta tekintetében ő is elismert tenyésztő szervezettel rendelkezne, akkor semmi akadálya nem lenne bíró illetve segéd delegálása tekintetében. Így azonban provokatív azon lépése is, hogy illegálisnak minősülő rendezvényre kérte ki Varga Gézát, aki nem kapott – az ismertetett okok miatt engedélyt - mégis mint segéd működött közre. Ismeretesek a háttérben álló érdekek és erők, amelyek kihasználják a vargagézák (a listán olvashatók a nevek) gyengeségeit és félreértelmezett bátorságát a jelszó alatt: „Mi csak kutyáznunk akarunk!” Így akarják demoralizálni az MNJK közvéleményét és ezért nagy a felelősségük a rendezvényen „zum dafke” résztvevőknek, mert azon túlmenően, hogy magukat sodorják ellentmondásos helyzetbe, tagtársaikat járatták le felelőtlen viselkedésükkel. Mindenkinek el kell döntenie, hogy ha az alapszabályt elolvasva aláírja a belépési nyilatkozatot, akkor azt be is kell tartania. Ehhez természetesen nagyobb akarat erő kell, mint megszegni az önként vállalt szabályokat.

Megköszöni mindenki figyelmét és megkérdezi, hogy kérdés, vagy hozzászólás van-e.

Senki részéről nincs hozzászólás.

2. Vezetőségi póttag választás

Szegvári úr tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Mészáros Máté magánjellegű problémái miatt hosszabb ideje nem tudja ellátni a vezetőségi póttag tisztséget, ezért van szükség a választásra. A vezetőség tárgyalta legutóbbi ülésén az esetleges lehetőségeket és több név felforrulása mellett Uhljár Tamásra, a mogyoródi helyi szervezet tagjára esett a választás, aki a megkeresésre igent mondott. Így az elnök javasolja a személyét, de megkérdezi, hogy másnak van-e észrevétele, javaslata, jelöltje. Miután nem volt jelentkező, megkérdezi, hogy Uhljár úr óhajt-e mondani valamit? Kérdezett el a lehetőséggel és elmondja, hogy köszöni a rövid kutyás múltjában a kapott segítséget, elsősorban a helyi szervezetnek. Természetesen megtiszteltetésnek veszi és elfogadja a felkérést.

A póttagválasztás titkos szavazásának lebonyolítására a szünetben kerül sor.



3. A Főtenyészszerle bírálati rendszerének alternatívái

Szegvári úr ismerteti, hogy vagy az eddigi gyakorlatnak megfelelően minden marad abban a formában mint eddig és az SV bíró bírál mindent, vagy az SV bíró a munkaosztályig bírálja a kutyákat és MNJK bírók bírálják a munkaosztályokat a tenyésztésirányítás egységesebb folyamata érdekében.

Azt is elmondja, hogy december 10-11-én az SV bírói megbeszélésén fog részt venni, ha van javaslat, hogy ki jöjjön bírálni ott személyesen egyeztetni tudja az időpontot.

Megkérdezi van-e egyéb ötlet, javaslat?

- Kotogán Csaba szerint kellemetlen lenne az SV bírónak, ha pont a munka osztályt ne bírálná, talán jobb lenne, ha 2 évente hívnánk külföldi bírót.

- Capik Josip szerint a környező országokban a saját bírók bírálják a munka osztályt. Szerinte bírói szemléletű egyeztetésre lenne szükség, valamint szabályozni kéne, hogy ki lehet győztes először vagy a következő évben.

- dr. Bartolák Zoltán szerint mindig a működő bíró véleményét kell elfogadni. Ha vegyesen bírálna magyar és SV bíró csökkenne a nevezők száma, de akkor még jobban ha saját bíró bírálna. A szabályozás bővítésénél az ésszerűség határait figyelembe kell venni. Felolvasa Bartolák úr az ide vonatkozó pontokat a Szabályzatgyűjteményből.

- Fülöp Ákos javasolja, hogy az SV bíró mellett minden MNJK-s bíró is legyen a körben.

- Kuloványi Antal cáfolja, mivel a bírók a saját kutyájukat is kiállítják, ez nem lenne etikus.

- Szigeti László Bartolák úrral ért egyet. Minden SV bírónak meg van a maga favoritja, s a túlszabályozás sem jó. A katalógusba legyen feltüntetve a vizsga, CsD eredmény is.

- Szalma Istvánnak az a véleménye, hogy szempontot kell figyelembe venni, ő az SV bíró mellett voksol, de magyar győztes ne legyen utódcsoport nélkül, és a tolmács személye Szegvári Ferenc legyen, mert ő azt fordítja, amit a bíró mond.

- Szívós Gyula szerint a bíró mellett az Elnök és TFF legyen a körben, ők tájékoztassák az SV bírót.

- Bozsó Pál elmondja, hogy Hans-Peter Fetten úr volt az, aki megkérdezte, hogy az ő általa felállított besorolás megegyezik-e az MNJK tenyésztési koncepciójával, a többiek nem egyeztették besorolási elképzelésüket.

- Vörös Lajos annak ad hangot, hogy hiába hoz ki a külföldi bíró győztesnek egy kutyát, az még nem jelenti azt, hogy mindenki azzal a kannel fog fedeztetni.

- Szigeti László javasolja, hogy ne húzzuk tovább az időt, a KGy mondja ki, hogy SV bíró jöjjön, és a Tenyésztési Szabályzat 4.2. pontja egészüljön ki azzal, hogy a KK cím másodszori kiadásához utódcsoportot kell bemutatnia, valamint 2. szintű vizsgafokozattal kell rendelkeznie a kutyának.

- Szegvári Ferenc egyetért Szigeti úrral és hozzáfűzi, ha egy évben többször ugyanaz a bíró jön az megbizonyosodott, hogy többeknek unalmas és sajnos egyebekben sem (tenyésztésirányítás) váltotta be a hozzá fűzött reményeket. De logikus, hogy a szabályzatban rögzítetteket figyelembe kell vennie az SV bírónak is.

Egyebekben itt hívja fel a figyelmet a rendezvényeken dokumentumok szabályszerű kezelésére és az adatok következetes ellenőrzésére. A rendezvényvezető, a helyi szervezet elnöke és a bíró ellenőrizze, hogy minden rendben van-e. A végső felelősség a bírót terheli.

Szavazásra bocsátja:

A Tenyésztési Szabályzat 4.2. pontja kiegészül:

- **másodszori KK cím elnyeréséhez – kanok esetében - az adott rendezvényen utódcsoport bemutatása szükséges,**
- **másodszori KK cím elnyeréséhez VK2-IP02 (SchH2) vizsgafokozat megléte szükséges.**

4. Körungkörzetek –s – mennyiségek szabályozása

Az Elnök ismerteti a vezetőség javaslatát, miszerint ésszerűsítve a

körungok számát minden körungkörzetben 2 tavaszi és 2 őszi körung legyen a jövőben és hogy a helyi szervezetek pályázattal nyerjék el a rendezés jogát.

Kérdezi, hogy vélemény, ellenvetés van-e?

- Rutkai Gyula úr kérdezi, hogy miért nem lehet a körzetet elhagyni. Szegvári Ferenc válaszában elmondja, hogy az adott évet megelőző év december 31-ig lehet kérni a tárgyévi körzetelhagyást, vagy ha az adott körungmester bírál más körzetben. A körungmesternek látnia kell évről-évre, hogy hogyan változnak a kutyák. Ha többször hasonló problémák merülnek fel egyazon tenyésztő vonatkozásában, akkor a megelőlegezett bizalom a tenyésztővel szemben már nem indokolt, ilyenkor ugyanaz a körungmester szükséges a körzet következetes irányításához.

Itt jegyzi meg, ha a tenyészbírók és a körungmesterek számát növelni akarjuk, akkor az elsődleges feladat az elméleti és gyakorlati tevékenység egységességének megkövetelése. Nem másról, hanem önmagunktól. A tenyésztésirányítás feltételezi, hogy a bíró a fajta érdekeit szakmai alázattal és adminisztratív következetességgel végzi.

- Szigeti László eltörölné a 4 kutya kötelező benevezését. Erre az Elnök elnézést kér, mert elfelejtette említeni, hogy a vezetőség javaslata a módosítás részeként a 4 kutya kötelezettség eltörlése.

Ezután szavazásra bocsátja az Elnök úr a következőt:

A 2006-os körungévtől kezdődően a körungkörzetekben 2 tavaszi és 2 őszi körung megtartására kerülhet sor, a helyi szervezetek pályáznak a rendezésre. Ezzel egyidejűleg a minimum 4 kutya/körung kötelezettség rendelkezés hatályát veszti.

Molnár Zsolt megkérdezi, hogy a távolabbi jövőben mi az elképzelés a körzetek számát illetően?

Szegvári úr közli, hogy a következő lépés a 4 körzet kialakítása az országban, évenkénti 1-1 tavaszi, illetve őszi körunggal, mivel a lényeg, hogy sok kutya legyen egy rendezvényen és minden érdeklődő figyelemmel kísérhesse egy-egy kutya teljesítményét.

5. A tulajdonjog átírás rendszerének módosítása

Szegvári úr elmondja, hogy a változtatás szükségessége a Mázás per kapcsán vált indokoltá. 1.200.000,-Ft-ra perli az MNJK-t a Mázás József, Pocket v. unteren Saar tenyésztési engedélyének felfüggesztéséért, noha a jelenleg érvényben levő rendelkezések szerint az MNJK minden további nélkül kiállítja a bejelentett almokra a párosításnak megfelelő származási bizonyítványokat. Fedeztetési igazolás, illetve alombjelentés azonban 2004 májusát követően nem érkezett nevezett kutya után az MNJK-hoz, ezért is érthetetlen a kártérítési igény. Mindemellett hangot ad azon véleményének a tévedés kockázata mellett, hogy nagy valószínűséggel más okok állhatnak az ügy hátterében.

Az új eljárás lényege az anomáliák elkerülése érdekében, hogy az eredeti Származási Bizonyítványt a Központi Irodába kell felküldeni, ahol a tulajdonváltozás ténye regisztrálásra kerül és ennek időpontja lesz mérvadó a rendezvényeken való részvétel tekintetében.

A díjtétel 1.000,-Ft-ra módosul, amelyből 500,-Ft továbbra is a helyi szervezetre illeti meg.

Szavazásra bocsátva:

2005. december 1-jétől a tulajdonjog átírás folyamata úgy módosul, hogy a helyi szervezet a tulajdonjog átadási nyomtatvány kitöltése mellett nemcsak a nyomtatvány 1 példányát, hanem az eredeti Származási Bizonyítványt is ajánlott módon postázva a Központi Iroda részére megküldi. Az eljárás költségeit az új tulajdonos viseli. A szünetet követően sor került a vezetőségi póttag választás lebonyolítására és eredményének kihirdetésére. Szklénár úr a titkos szavazás eredményét ismerteti:

A szavazatszedő bizottság megállapította, hogy a 32 küldött 32 érvényes szavazatot adott le, minek következtében egybehangzóan vezetőségi póttagnak megválasztotta Uhljár Tamást.

Taps és gratulációk Uhljár Tamásnak.

6. Díjszabás módosítás (melléklet)

7. A 2006 évi rendezvényigények leadása

8. Egyebek

- Capik Josip megkérdezi, hogy miért nem fedezhet MNJK-s jó kutya MEOE-s szukat?

Szegvári úr válaszában elmondja, hogy fedezhet, amennyiben az alom az MNJK által kerül törzskönyvezésre, egyébként az eljárás sérti a jogszabályi előírásokat és illegális tevékenységet támogat.

- Molnár Zsolt azt kérdezi, hogy az elnökségtől kell-e kikérőt kérni, ha az Oros kupán, vagy MEOE-s rendezvényen, illetve az FCI világ-bajnokság selejtezőjén kívánnak résztvenni?

- Szegvári Ferenc elmondja, hogy mindenkinek el kell döntenie, ahogy már mondta, ki hova akar tartozni. Az ilyen rendezvényeken való részvétel feltétele, ha a rendező engedélyt kér az MNJK-tól a rendezvény lebonyolítására és erre az engedélyt megkapja.

- Vörös Lajos elmondja, hogy mindenki szeretne nagy rendezvényen részt venni. De ennél fontosabb, hogy legyen szakmai háttér, mert nem a résztvevők számától függ egy rendezvény színvonala.

- Bózsó Pál a BT ügyvezetője minőségében az etikát és morált kevesli az ilyen kérdések feltevése folytán, mert az öntudatos viselkedést várja el minden MNJK-s tagtól, főleg a tisztségviselőktől.

Ezután Szegvári Ferenc a chip-ezés rendszerének – önkéntes alapon történő - bevezetését ismerteti. A chip a tetoválást nem váltja ki. Az Állatorvosi Kamarához intézett levelek ezidáig válasz nélkül maradtak, mert tényszerű indoklással ezeket nem lehetett volna megválaszolni. Egyedi azonosítást (tetoválás, chip behelyeztetése) csak elismert tenyésztő szervezet végezhet, végeztethet. A CsD-hez hasonlóan, a chip-ezés is csak az MNJK-val megállapodást aláírt orvosokkal lehet végeztetni.

Kuloványi Antalnak megköszöni a tetoválás módszeréről készült anyagot, amely az NJ-Újság következő számában jelenik meg.

Szegvári úr megkérdezi, hogy további felvetés, hozzászólás van-e még valaki részéről és mivel nincs jelentkező, megköszöni mindenkinek a konstruktív részvételt és jó utat kívánva berekeszti az értekezletet.

*

Régóta esedékes megjelenése miatt elnézést kérek az érintettektől, hogy csak most lát nyilvánosságot, miszerint:

Angel Zsolt tagtársunk a „BRONZKOSZORÚS MESTERTENYÉSZTŐ” cím viselésére jogosult,

Gábor Attila tagtársunk a „BABÉRKOSZORÚS MESTERTENYÉSZTŐ” cím viselésére jogosult.

Kedves Szegvári ur !

Udvaros Karoly vagyok Del Afrikabol.

Magyarországi nyaralásom során látogatást tettem az onok klubjában. Nagy oromre szolgált a rovid ottletem. További sikerekben gazdag szep munkat kivanok onoknak.

Ez uton szeretnem megkoszonni, hogy eljutattak hozzam szamomra a klub ujsagjukat.Nagyon kellemes meglepetest okztak vele, szivessen tekintek bele az onok munkajaba. Megegyszer koszonom szepen, es minden jot kivanok onoknak.

Udvozlettel: Udvaros Karoly

Az MNJK vezetősége Reiter László urat, - aki az előírt feladatokat sikeresen teljesítette - az MNJK tenyészbírójaként elismeri és felelősségteljes tisztségéhez ezúton kíván sok sikert.

KÖZLEMÉNY

Az SzJA 1% felajánlásokból befolyt 351.916,- Ft (2004-ben 318.358 eFt - 2003-ban 219 eFt) összeget szervezetünk jogi képviseleti költségei egy részének fedezésére, valamint az MNJK internetes honlapjának praktikus igényeket is ki-elégítő átalakítására fordítjuk.

Köszönet minden érintettnek, aki vette a fáradságot és átértéve anyagi gondjainkat az MNJK-hoz irányította felajánlását. Reméljük, hogy egyetértene az összeg felhasználásával és, hogy közös céljaink elérése érdekében a jövőben is számíthatunk Önökre.

FIGYELEM!

Felhívjuk tisztelt Tagjaink figyelmét, hogy a **2006-ik évi tagdíj**, amelynek mértékéről a november 26-i Küldöttközgyűlés dönt - **2005. december 31-ig** esedékes.

(Az aktuális módosulások a www.nemetjuhasz.hu honlapon lesznek leghamarabb olvashatók.)

Kérjük – a felesleges adminisztrációs- és anyagi terhek könnyítése érdekében, hogy az NJ-Újság karácsony előtt megküldésre kerülő példányába tett csekken, vagy rózsa-szín postai utalványon fizesse be tagdíját.

Köszönettel: a Központi Iroda

SV - ZEITUNG

Az SV Zeitung decemberi száma (megjelenik dec. 20-a körül), amely részletesen, sok fotó melléklettel ismerteti az idei németországi “SIEGER” - Szövetségi Győztes Tenyészkiallítás -, valamint a “BSP” - Szövetségi Győztes Bajnokság - eredményeit és eseményeit, 2.800,- Ft plusz utánvétellel, megrendelhetők a Központi Irodától.

Tel./Fax: 261-5460 * E-mail mnjk@nemetjuhasz.hu

Ha már ajándék, legyen praktikus!

Lepje meg szeretteit, barátait, vagy klubtársát az MNJK kiadványaival!

1. Vizsgaszabályzat
2. A német juhászkutya küllembírálata
3. SV-BSZS - URMA évkönyv 2004 Karlsruhe
4. URMA Naptár
5. BIHLER SEMINAR I. és II. rész (2 x 2 DVD)
6. BART BELON SEMINAR (2 DVD)
7. WUSV VB 2005 Haguenau (2 DVD)
8. WUSV VB 2004 - Hollandia

Kaphatók, utánvétellel megrendelhetők a Központi Irodában.

A Központi Iroda
2005. december 22-től
2006. január 5-ig
záva tart.



Magyar Ebtenyésztő Szervezetek Szövetsége

Hungarian Kennel Control

2071 Páty, Pf. 79. e-mail: hkc-hkc@freemail.hu tel.: 06 23 344 586

Páty, 2005. november 9.

**MAGYARORSZÁGI
NÉMET JUHÁSZKUTYA KLUB**
1106 Budapest, Pilisi u. 52.

Szegvári Ferenc elnök úr részére

Ikt.szám: 6.T/2005

Tisztelt Elnök úr!

Örömmel értesítem, hogy a MESZ 2005. november 8-án megtartott elnökségi ülése egyhangúlag elfogadta felvételi kérelmét és azzal egyidejűleg az MNJK és MESZ közötti együttműködési szerződést megszüntetnek tekintette.

Különös tekintettel arra, hogy az MNJK a 64/1998. FVM rendelet végrehajtásának vitathatatlan élharcosa létszáma, jelentősége és szakmai munkája kiemelkedő, minden okunk megvan arra, hogy az MNJK-val megerősödve a szövetség tevékenysége is nagy lendülettel fokozódhat.

Együttműködésünkhöz és tenyésztő szervezetének további munkájához Önnek sok sikert és jó egészséget kívánok.

Tisztelettel:



Farkasházi Miklós
elnök

**Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és
eredményekben gazdag
Boldog Új Esztendőt kíván
a német juhászkutya Barátainak
az MNJK és a MESZ**



MAGYARORSZÁGI NÉMET JUHÁSZKUTYA KLUB (MNJK)
KLUB FÜR DEUTSCHE SCHÄFERHUNDE IN UNGARN
HUNGARIAN CLUB OF GERMAN SHEPHERD DOG
CLUB HONGROIS DES BERGERS ALLEMANDS
- mint a MEOE, az FCI és a WUSV tagja -



H-1106 Budapest, Pilisi u. 52. * T/F.: 00-1-261-5460
mnjk@nemetjuhasz.hu * www.germanshepherd.hu

Budapest, 2005. 09. 16.

**Magyar Ebtenyésztő Szervezetek Szövetsége
Elnöksége**

2071 Páty
Várhegy u. 14.

Tárgy: Tagfelvételi kérelem

Tisztelt Elnökség!

Alulírott Szegvári Ferenc, mint a Magyarországi Német Juhászkutya Klub (MNJK) törvényes képviselője az alábbi

kérelem-mel

fordulok Önökhöz.

Kérem, hogy szervezetünket a Magyar Ebtenyésztők Szervezetének Szövetségébe (MESZ), rendes tagként felvenni szíveskedjenek.

Amint az Önök előtt is ismeretes az MNJK több mint másfél évtizedes működése alatt bebizonyította, hogy az általa kezelt fajta vonatkozásában magas szintű átfogó kinológiai tevékenységet fejt ki. Az 1998/64 sz. FVM rendelet hatálybalépése után – 2000. 05. 18-án – államilag is elismert tenyésztő szervezetté vált.

Az MNJK tagsága és vezetése a magyarországi kinológia terén tapasztalható ellentmondások mielőbbi és végleges feloldása érdekében a jövőben a MESZ tagjaként kíván közreműködni.

Az MNJK egyúttal kéri elfogadni azon elvárását, hogy a MESZ, a fajta vonatkozásában egyéb, Magyarországon törvénytelenül működő szervezetek és személyek jövőbeni integrációja vonatkozásában az MNJK, önrendelkezési jogát minden körülmények között, feltétel nélkül garantálja és támogatja.

Jelen kérelmünk elfogadása esetén kérem Önöket, hogy a szervezetünk között 2004-ben létrejött „Együttműködési megállapodás”-t, annak 11. pontja első mondata alapján szüntessük meg.

Tisztelettel:

Szegvári Ferenc
elnök



OTP-BANK – SWITCH: VHUHB
Konto Nr.: 11710002-20008316



Fővárosi Bíróság
12.K.31.772/2004/12.



A Magyar Köztársaság nevében !

A bíróság dr. Marosi András ügyvéd (1051 Budapest, József nádor tér 12.) és a Strasser Józsa Vető Ügyvédi Iroda (1132 Budapest, Csanády u. 21. ügyintéző. dr. Strasser Tibor ügyvéd) által képviselt **MAGYAR EBTENYÉSZTŐ SZERVEZETEK SZÖVETSÉGE (MESSZ)** (2071 Páty, Várhegyi út 14.) felperesnek, dr. Gyöngyösi Zoltán (1052 Budapest, Aranykéz u. 6. IX. 121.) ügyvéd által képviselt **BUDAPEST FŐVÁROS KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL** (1051 Budapest, Váci u. 62-64.) alperes ellen - kinek pernyertessége érdekében beavatkozott dr. Pozsonyi Anikó (1051 Budapest, Mérleg u. 7.) ügyvéd által képviselt **MAGYAR EBTENYÉSZTŐK ORSZÁGOS EGYESÜLETE** (1116 Budapest, Tétényi u. 128/B-130.) - **kutyakiállítás engedélyezése** ügyben hozott közigazgatási határozat felülvizsgálata iránt indított perében meghozta a következő

í t é l e t e t :

A bíróság az alperes 04-679/2004. számú határozatát az elsőfokú határozatra is kiterjedően hatályon kívül helyezi.

A le nem rótt kereseti illetéket az állam viseli.

Kötelezi a bíróság az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 20.000 (Húszezer) Ft perköltséget.

Az ítélet ellen fellebbezésnek helye nincs.

I n d o k o l á s

A bíróság a per adatai alapján megállapította a következő tényállást:

A Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesülete Hungarian Kennel Klub (továbbiakban: kérelmező) a 2003. november 25. napján és 2004. január 6. napján kelt kérelmeiben a Budapest Köbányai Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Településfejlesztési és Városrendezési Iroda Mélyépítési és Környezetvédelmi Csoportjától (továbbiakban: elsőfokú hatóság) kutyakiállítás megrendezésének engedélyezését kérte a HUNGEXPO Tours & Trade Kft. területén a 2004. január 31. és február 1. napja közötti időszakban. Egyúttal csatolta a Fővárosi Állategészségügyi és Élelmiszerellenőrző Állomás 2004. január 8. napján kelt 3478/001/2003. számú - a kérelmező által 2004. január 31.-február 1. között a HUNGEXPO Tours-Trade Kft. területén államilag nem hitelesített, csak szépségversenynek minősülő nemzetközi CACIB kutyakiállítás rendezéséhez történő - szakhatósági hozzájárulását.



A felperes a 2004. január 9. napján kelt és az elsőfokú hatósághoz benyújtott levelében előadta, hogy a kérelmező 1989-ig a 11/1975. (V.21.) MÉM-ÁH együttes rendelet alapján végezte az ebek törzskönyvezése és a tenyésztéssel kapcsolatos egyéb tennivalókat. Ezt - a kérelmező kizárólagos jogosultságát biztosító - rendeletet a 2/1989. (II.5.) MÉM rendelet hatályon kívül helyezte, így a kérelmező 1989 óta jogszabályi felhatalmazás nélkül végzi tevékenységét. A kérelmező nem elismert ebtenyésztő szervezetként látja el jogellenesen azokat a feladatokat, amelyeket a fajtatiszta ebek tenyésztési szabályairól szóló 64/1998. (XII.31.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) szerint kijelölt kinológiai szövetség, azaz a Magyar Ebtenyésztő Szervezetek Szövetsége láthatna el, és ebből következően nem jogosult kiállítások szervezésére sem. A kérelmező tevékenységének jogellenességét a Legfelsőbb Bíróság által 2003. március 27-én kihirdetett Kf.VI.38.324/2002/5. számú jogerős ítélet is megállapította, mely szerint a kérelmező nem rendelkezik a jogszabályi előírás szerinti tenyésztő szervezetkénti elismeréssel, így hiteles ebtörzskönyv vezetésére, származási lapok kiadására, teljesítmény vizsgálat végzésére nem jogosult. Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény (továbbiakban: Átv.) 6.§-a alapján tenyészállat kiállítást csak az elismert tenyésztő szervezet hozzájárulásával és a tenyésztési hatóság felügyeletével lehet tartani, melyet a Magyar Ebtenyésztő Szervezetek Szövetségéhez előzetesen be kell jelenteni, amely kérelmet a Magyar Ebtenyésztő Szervezetek Szövetsége az Országos Mezőgazdasági Minősítő Intézethez továbbít egyetértése esetén mint tenyésztési hatósághoz a végső engedély kiadása végett. A Magyar Ebtenyésztő Szervezetek Szövetségéhez nem érkezett a fenti kiállítás megrendezésére vonatkozó hozzájárulás iránti kérelem, valamint a kérelmező nem is elismert tenyésztő szervezet, ezért nem rendelkezhet az Átv. rendelkezéseinek megfelelő hozzájárulással. A kérelmező általa megrendezni kívánt kutyakiállítás minősítést adó rendezvény lenne, mivel azon a kutyák tenyészértékbecsléséhez szükséges minősítések kerülnek kiadásra. A kérelmező által megrendezni kívánt nemzetközi CACIB kiállítás a hivatkozott jogszabályba ütközik, ezért kérte, hogy az elsőfokú hatóság utasítsa el a kiállítás megrendezésére irányuló kérelmet.

Az elsőfokú hatóság a 2004. január 27. napján hozott III/346/11/2004. számú határozatával a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesülete Hungarian Kennel Klub fellebbezésének helyt adott, a fellebbezéssel egyidejűleg benyújtott, jogszabályi előírásoknak megfelelő mellékletek alapján a III/346/5/2004. számú határozatát megváltoztatta és a Magyar Ebtenyésztők Országos Egyesületének kérelmére engedélyezte a HUNGEXPO területén 2004. január 31. és február 1. napján teljesítményvizsgálatra nem irányuló, minősítést nem adó kutyakiállítás megrendezését, feltételekkel.

A felperes az első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésében az első fokú határozat megsemmisítését kérte. Álláspontja szerint a fellebbezéssel támadott határozat a kérelmező részére minősítést nem adó kutyakiállítás rendezését engedélyezi. Az elsőfokú hatóság jogértelmezése azonban hibás, ugyanis a kutyakiállítás feltétlenül minősítést adó rendezvény. Az ebtenyésztés közfeladat, és csak arra jogosult szervezet végezheti. Ebtenyésztési szolgáltatásnak minősül a fajtatiszta ebek teljesítményértékelése, vagyis minősítése, mert a kutyák elért eredményei, minősítése a közakaratnak minősülő törzskönyv részét képezi. Ezért bármilyen minősítést csakis az államilag elismert tenyésztő egyesület adhat ki. A tenyésztő szervezet kiállítás rendezési jogát az Átv. 6.§-a is egyértelműen rögzíti, mely szerint tenyészállat-kiállítást, -árverést a vonatkozó állategészségügyi, közegészségügyi és egyéb előírások megtartásával csak az elismert tenyésztő szervezet hozzájárulásával és a tenyésztési hatóság felügyeletével lehet tartani. Tehát ebtenyésztő szervezeti elismeréssel nem rendelkező szervezet kutyakiállítást nem szervezhet, így részére engedély sem adható e célból.

A felperes keresetében az alperes határozatának felülvizsgálatát és annak hatályon kívül helyezését kérte. Perköltségre igényt tartott. Kifejtette, hogy a kérelmező a kutyakiállítást internetes oldalán, valamint a kutyás társadalom részére közvetlen csatornákon át régóta hirdette. A kutyatenyésztés nemzetközi koordináló szervezete, a belgiumi székhelyű Federation Cynologique Internationale (FCI) is felvette az eseményt a hivatalos tenyésztési

Federation Cynologique Internationale (FCI) is felvette az eseményt a hivatalos tenyésztési rendezvények körébe, ahol nemzetközi tenyésztési címeket, díjakat lehet elnyerni. E tény a nemzetközi szervezet a saját honlapján is feltüntette. E nemzetközi tenyésztési minősítés megnevezése kutyatenyésztési szakkifejezéssel élve CACIB cím. Ezen cím lényege a következő: a CACIB kiállítás a kutyakiállítások rendjében a legmagasabb minősítést adó kiállítás. A CACIB jelentése: váromány a nemzetközi championátusra. Ezt a minősítést, illetve címet nemzetközi kiállításon mindkét esetben - kanok és szukák esetében - fajtánként a vizsgálatot végző bírók adják. A CACIB kiállítás alkalmával a bírók minősítést adnak (kitűnő, nagyon jó, jó, megfelelő - CAC (nemzeti győztes cím), HPJ (fiatal győztes), HFGY (Magyarország fajta győztese). A minősítés kapcsán természetesen a legjobbnak minősülő, legmagasabb minősítést elért kutyák közül választják ki azokat, akik a CACIB címet elnyerhetik. A kiállításon tehát minden egyes benevezett és ott megjelenő kutya minősítést kap. Ez következik abból is, hogyha a kutyák nem kapnának minősítést, akkor a gazdáik, akik a minősítés által kívánják a kutyák értékét növelni, nem vinnék őket kiállításra. A kiállítás mindezek alapján folyt le és erről az első fokon eljáró jegyzőnek is tudomása volt, hiszen erről a jegyzőt előzetesen tájékoztatta, valamint tudomása volt erről az alperesnek is. A kiállítás lefolyását és a minősítések kiadásának tényét okirati bizonyítékokkal igazolja, melyek a következők: nevezési lap a kiállításra, kivonat a kiállítás hivatalos katalógusából, a hivatalos bírálati lapok egyes, a kiállításon résztvevők kutyák vonatkozásában.

Az Átv. és az R. szerint Magyarországon létrejöttek az egyes kutyafajták vonatkozásában az államilag elismert tenyésztő szervezetek, melyek az egyes kutyafajtákat tenyésztik, és az állami feladatnak minősülő tenyésztési szolgáltatásokat (törzskönyv vezetése, származási igazolás kiállítása, teljesítményértékelés végzése) ellátják. A tenyésztő szervezetkénti elismerést kapott egyesületek listáját az FVM a hivatalos lapjában közzétette. Az egyes tenyésztő egyesületek tevékenységét az országos kinológiai szövetség hangolja össze. Az FVM kijelölése és megbízás alapján a kinológiai szövetség Magyarországon a jelen perben felperes Magyar Ebtenyésztők Országos Szövetsége. Állattenyésztési feladatokat az Átv. szerint a tenyésztő szervezetek jogosultak és kötelesek végezni. Ilyen feladatnak minősül a tenyésztési program végrehajtása, törzskönyv vezetése, származási igazolás kiadása, illetve megbízás alapján végzett teljesítmény értékelés. A fajtatizta ebek teljesítmény értékelése, vagyis minősítése tehát állattenyésztési feladatnak, azaz közfeladatnak minősül. A kutyakiállítás során, amennyiben a kutyákat szépségük vagy teljesítményük alapján értékelik, és erről a kutyák minősítést kapnak, pontosan ezen teljesítmény értékelés elvégzésére kerül sor. Éppen ezen állami feladatnak minősülő tenyészértékelés miatt mondja ki az Átv. 6.§-a, hogy tenyészállat kiállítást, árverést a vonatkozó állategészségügyi, közegészségügyi, és egyéb előírások megtartásával csak az elismert tenyésztői szervezet hozzájárulásával és a tenyésztési hatóság felügyeletével lehet tartani. A kutyakiállítás fenti szabályok szerinti engedélyezésére az állategészségügyi rendelkezések figyelembevétele mellett az illetékes jegyző jogosult. Mindazon kiállítások, ahol a kutya teljesítményértékelésére sor kerül, minősítést adó kiállításnak minősülnek, és az Átv. 6.§-a szerint csak az elismert tenyésztő szervezetek hozzájárulásával lehet tartani. A kiállítást továbbá előzetesen be kell jelenteni a felperes mint kinológiai szövetség részére, legalább 60 nappal annak megkezdése előtt. Az elsőfokú hatóság a kutyakiállítást a kérelmező azon nyilatkozata alapján engedélyezte, miszerint a kiállításon minősítést nem fog adni. A kérelmező nyilatkozata azonban már annak megtételekor nyilvánvalóan valótlan volt, hiszen a csatolt okirati bizonyítékok szerint már jó ideje hirdették, hogy különféle minősítéseket (CACIB stb.) fognak a kiállításon kiadni. Ugyanakkor az elsőfokú hatóság anélkül, hogy a nyilvánossághoz közvetített tényeket figyelembe vette volna, illetve felderítette volna, tudomásul vette a kérelmező nyilvánvalóan valótlan tartalmú nyilatkozatát. Az elsőfokú hatóság a kiállítás rendezését engedélyező határozatával az Átv. rendelkezéseivel ellentétes határozatot hozott.

A bíróság megállapította, hogy a felperes keresete az alábbiak szerint megalapozott.

Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény 3.§ 16. pontja szerint: „Tenyészállat: olyan, azonos számmal vagy jellel ellátott és nyilvántartott állat, amely egyedileg vagy az állatcsoport részeként azonosítható.”



A 6.§ szerint: „Tenyészállat-kiállítást, -árverést a vonatkozó állategészségügyi, közegészségügyi és egyéb előírások megtartásával, csak az elismert tenyésztő szervezet hozzájárulásával és a tenyésztési hatóság felügyeletével lehet tartani.”

A 14.§ (1) bekezdése szerint: „Az állattenyésztés irányításával, szervezésével kapcsolatos feladatokat e törvényben meghatározottak szerint

a/ a minisztérium,

b/ a tenyésztési hatóság és

c/ az elismert tenyésztő szervezetek látják el.”

A (2) bekezdés szerint: „A tenyésztésszervezéssel kapcsolatos hatósági eljárásban az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

A 19.§ szerint: „Az elismert tenyésztő szervezet - e törvény alapján - az állattenyésztés szervezési feladatainak keretében

a/ tenyésztési programot hajt végre;

b/ törzskönyvezést végez;

c/ megbízás alapján teljesítményt vizsgál vagy vizsgáltat.”

A 22.§ (3) bekezdése szerint: „Az elismert tenyésztő szervezetek listáját a minisztérium hivatalos lapjában közzé kell tenni.”

A 49.§ (3) bekezdése szerint: „A jellemzően kedvtelési céllal tartott állatok esetében külön jogszabály a törvény előírásaitól eltérést engedélyezhet.”

Az állategészségügyről szóló 1995. évi XCI. törvény 14.§ szerint: „Állatforgalmazási tevékenységet végezni, illetve állatkiállítást, állatbemutatót - ideértve az állattal történő mutatványos tevékenységet is -, állatversenyt tartani, a települési (a fővárosban a kerületi) önkormányzat jegyzője által engedélyezett helyen és időben, az illetékes állategészségügyi szakhatóság hozzájárulásával és felügyelete mellett szabad.”

A 33.§ szerint: Az állomás elsőfokú állategészségügyi hatósági jogkörében

e/ állategészségügyi szempontból ellenőrzi a piac, az állatvásár, állatfelvásárlás, állatkereskedés, állatkiállítás, állatbemutató, állatverseny, állatpanzió, állatmenhely, állatkert, vadaspark működését;

g/ illetékességi területén ellenőrzi a hatósági állatorvosok, a települési önkormányzatok jegyzője állategészségügyi hatósági tevékenységét.”

A 34.§ szerint: „Az állomás az állategészségügyi követelmények érvényesítése érdekében szakhatóságként

b/ hozzájárul vagy megtagadja a hozzájárulást

bb/ állatvásár, állatrakodó, állatfelvásárló hely, állatkiállítás, állatbemutató, állatverseny, állatmenhely, állatpanzió, állatkert, állatkereskedés, vadaspark, hullaégető létesítéséhez.”

A 36.§ szerint: „A hatósági állatorvos

k/ ellenőrzi

kb/ az állategészségügyi szabályok megtartását az állatvásáron, piacon, felvásárlóhelyen, állatkiállításon, állatbemutatón, vadasparkban, állatversenyen, állatpanzióban, állatmenhelyen, állatkereskedésben, valamint az állatok állati eredetű termékek forgalmazásával.”

Az Állategészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FVM rendelet 61.§ (1) bekezdése szerint: „Állatvásárteret, állatpiacot, állatkiállítást az állomás szakhatósági hozzájárulásával - a jogszabályi előírások megtartása mellett - a tv. 14.§-a alapján a területileg illetékes települési (a fővárosban a kerületi) önkormányzat jegyzője által engedélyezett helyen és időben szabad létesíteni, illetve tartani.”

A fajtatisztaebek tenyésztési szabályairól szóló 64/1998. (XII.31.) FVM rendelet 4.§-a szerint: „(1) Eb fajtát fenntartani, törzskönyvezni, teljesítményét meghatározni, tenyésztési adatot hitelesen gyűjteni, nyilvántartani, feldolgozni, a tenyésztési dokumentációt kiadni, csak tenyésztő szervezet jogosult.

(2) A tenyésztő szervezet feladatai:

a/ az adott fajta tenyésztési programjának kidolgozása, elismertetése és végrehajtása;

b/ törzskönyvezés és teljesítményvizsgálat végzése vagy végeztetése.”

A 13.§-a szerint:

„(1) Tenyész-kiállítás, -árverés a vonatkozó állategészségügyi, közegészségügyi és egyéb előírások megtartásával, csak az elismert tenyésztő szervezet előzetes hozzájárulásával a kinológiai szövetséghez történt bejelentést követően, több fajta részvétele esetén pedig a kinológiai szövetség előzetes hozzájárulásával a (4) bekezdés szerinti bejelentés alapján tartható.

(2) Tenyész-kiállításnak minősül bármely a fajtatiszta kutyák felvezetésével járó bemutató, így például a szépségverseny, küllemi kiállítás, tenyészszemle, verseny és vizsga, illetve egyéb minősítést adó rendezvény.

(3) A tenyész-kiállítás engedélyezési eljárásban a tenyésztési hatóság szakhatóságként működik közre.

(4) A kiállítás szervezője a hozzájárulás megszerzése érdekében köteles a tenyészállat kiállítást legkésőbb a rendezvény időpontja előtt 60 nappal, nemzetközileg elfogadott minősítést adó kiállítás esetén a tárgyévet megelőző legalább 90 nappal a kinológiai szövetség részére bejelenteni.

(5) A tenyésztési hatóság tenyészállat-kiállításokon közvetlenül, vagy a Szövetség részére adott felhatalmazással a Szövetség útján látja el a hatósági felügyeletet.

(6) Valamennyi fajta részére nyitott kiállítások és versenyek rendezésére, ahol nemzeti és nemzetközi címeket adnak ki, a Szövetség jogosult.”

A felperesnek mint a fajtatiszta ebek tenyésztési szabályairól szóló 64/1998. (XII.31.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) 3.§ 2. pontja szerinti kinológiai szövetségnek az R. szerinti feladata a kiállítások és egyéb minősítést adó rendezvények összehangolása. Az R. 13.§-a szerint a tenyésztő szervezetnek a kiállítást, a tenyészszemlét, a versenyt és vizsgát, legkésőbb a rendezvény időpontja előtt 60 nappal a kinológiai szövetséghez be kell jelentenie. A hivatkozott rendelkezések alapján a felperest, mint kinológiai szövetséget jogok és kötelezettségek illetik meg a kutyakiállítások szervezése, tartása körében, ezért megillette az ügyféli jogállás a felülvizsgálni kért közigazgatási eljárásban.

Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény (továbbiakban: Átv.) 2.§-a határozza meg az Átv. hatályát. Az Átv. 2.§ b/ pontja körébe sorolható, így az Átv. hatálya alá tartozik a kutya, mint jellemzően kedvtelési céllal, de az esetek egy jelentős részében tenyésztési céllal tartott, pénzben kifejezhető értékkel rendelkező forgalmazásra kerülő állat, azaz amikor gazdasági haszonszerzés céljából történik a tenyésztése. Az ebek értéke csak olyan módon tartható fenn, illetve növelhető, ha teljesítményvizsgálatokon vesznek részt, valamely társadalmi szervezet származási igazolást állít ki róluk, illetve kutyakiállításokon, szemléken vesznek részt, ahol eredményeket érnek el, és minősítéseket szereznek küllemük, tulajdonságaik, munkateljesítményük alapján. A kutyakiállítások elsősorban az állatok felvezetésével járó bemutatók, ide tartoznak a szépségversenyek, a küllemi kiállítások, illetőleg az egyéb minősítést adó rendezvények.

A kutyára is kiterjedő hatályú Átv. 6.§-a pedig akként rendelkezik, hogy tenyészállat kiállítást, árverést, a vonatkozó állategészségügyi, közegészségügyi és egyéb előírások megtartásával csak az elismert tenyésztőszervezet hozzájárulásával és a tenyésztési hatóság felügyeletével lehet tartani.



Az állategészségügyről szóló 1995. évi XCI. tv. 11.§-a szerint állatforgalmazási tevékenységet végezni, illetve állatkiállítást, állatbemutatót, állatversenyt tartani a települési kerületi önkormányzat jegyzője által engedélyezett helyen és időben az illetékes állategészségügyi szakhatóság hozzájárulásával és felügyelete mellett szabad.

A hivatkozott rendelkezések alapján megállapítható, hogy az állatkiállítások tartásának engedélyezéséhez a szakhatóság és az elismert tenyésztő szervezet hozzájárulása szükséges. Az engedélyezésnek több feltétele van, ezek között törvényi rendelkezés írja elő az elismert tenyésztőszervezet előzetes hozzájárulását. A hatáskörrel rendelkező jegyzőnek az engedélyezési eljárás során tehát az Átv. 6.§-a alapján nem csak az irányadó állategészségügyi, közegészségügyi és egyéb előírások betartását kell ellenőriznie, hanem azt is, hogy az elismert tenyésztőszervezet hozzájárult-e előzetesen a kiállítás tartásához, csatolta-e a kérelmező a hozzájárulást a kérelemhez. Törvényi előíráson alapul az elismert tenyésztőszervezet, mint az R. 3.§ 1. pontja szerinti társadalmi szervezet hozzájárulási jogköre.

Az Átv. 6.§-a nem tesz aközött különbséget, hogy az állatkiállításon sor kerül-e az ebek minősítésére, teljesítmény értékelésére, valamennyi tenyészállat kiállítás esetén előzetesen meg kell kérni az elismert tenyésztőszervezet hozzájárulását. A társadalmi szervezet működése, törvényességének vizsgálata nem korlátozható az Etv. 2.§ (2) bekezdésében foglaltakra. A társadalmi szervezetek Etv-n alapuló működési szabadságának az egyéb, a tevékenységi körrel összefüggő jogszabályok a korlátját képezik. Ezeknek a működés során való betartása a társadalmi szervezetnek is alapvető kötelessége.

A bíróság az ügy kapcsán szükségesnek látja nyomatékosan leszögezni azt, hogy ugyan a vonatkozó jogszabályok alapján a per eldöntésénél nincs ügydöntő jelentősége annak, hogy a beavatkozó minősítést, teljesítmény értékelést is tartalmazó kiállításhoz készült, mert a sima, egyszerű kiállításhoz is kellett volna az elismert tenyésztőszervezet előzetes hozzájárulása, amit a jegyzőnek az engedély kiadása előtt meg is kellett volna követelnie.

De a bíróság megjegyzi, ha lenne e vonatkozásban jogilag különbség a két kiállítástípus között, jelen esetben az engedélyt a jegyző akkor sem adhatta volna ki, mert az engedély kiadása előtt a tudomására jutott, hogy nem olyan kiállítást akarnak tartani, mint amit az engedélykérelemben megjelöltek. Azaz, amit valójában tartani szándékoznak, arra a kérelmezőnek nincs joga, ugyanis nem elismert tenyésztőszervezet.

A jegyző, akinek a törvények betartatása általános hivatali kötelessége, nem tekinthetett volna el egy ilyen körülmény figyelembevételétől azon az alapon, hogy az Aetv. csak az állategészségügyi szakhatóság véleményének a beszerzését teszi a kötelezettségévé, illetve arra jogosítja fel, hogy megmondja hol és mikor lehet a kiállítást megtartani. A jegyző tehát az engedély kiadása előtt tudott a kiállítás engedélyezésének törvényes akadályáról, így az engedélyt sem adhatta volna ki.

Budapest, 2005. november 8.

Dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet sk.
bíró

A kiadmány hitelül:

tisztviselő



Klubkiállítás

Szarvas – 2005. október 15.

A mogyoródi Főtenyészszelemlét követően október 15-én tartottuk szokásos őszi klubkiállításunkat, amelyet őrző-védő munka bemutatásával egybekötött hirdettünk meg. Rendezvényünkre 53 kutya nevezése érkezett, s dicséretes módon 51 kutya került felvezetésre.

A munka osztályos kutyák őrző-védő munkájának bírálata, valamint a küllembírálatokat dr. Bartolák Zoltán úr, az MNJK Tenyésztési Főfelügyelője végezte, s közreműködött bírójelöltként Szívós Gyula úr. Az őrző-védő munka során a segéd teendőit Such Ferenc „A” kategóriás segéd látta el, a Tőle megszokott magas szakmai színvonalon.

A kellemes időjárási körülmények közepette zajló, több bírálati osztályban magas részvételi számmal bíró rendezvényünknek kedves momentumra volt a debreceni helyi szervezet felajánlása, amellyel a legjobb őrző-védő munkát bemutató szuka és kan kutyákat 1-1 serleggel jutalmazták.

Ez a nemes szándék akár tekinthető egy hagyományteremtő megnyilvánulásnak is abban az értelemben, hogy ilyen gesztusokkal emelni tudjuk egyrészt az MNJK kerekein belül, illetve az egyes helyi szervezeteknél folyó munka színvonalát. Mindenesetre mi, szarvasiak jó, követendő kedvezményezésnek tartjuk a debreceni sporttársak kedvességét.

Rendezvényünket egy ízletes birkapörkölttel kínált ebédszünet szakította meg, s az idén is levonhattuk a következőt: megint kevésnek bizonyult a finom étel.

Kiállításunkon a következő – osztályok szerinti – sorrendek alakultak ki:

BABY SZUKA:

1. **Elzász-völgyi Zora** (Gáborland Tomy – Elzász-völgyi Sharon)
T+t.: Szklenár Pál
2. **Astra von Túr** (Marc aus der Eremitenklause – Gáborland Tanja)
T+t.: Debreczeni Sándor
3. **Evita von Ultimo** (Dark vom Haus Rutkai – Dina Lasselsberg)
T.: Dr. Péterffy Albert, t.: Kiss Péter
4. **Elzász-völgyi Westa** (Arachis Tony – Elzász-völgyi Panka)
T+t.: Szklenár Pál

BABY KAN:

1. **Bakai-Bátor Zen** (Raul v. Rednex – Bakai-Bátor Kurké)
T+t.: Bakó Józsefné
2. **Gáborland Bruno** (Unix v. Kapellenberg – Gáborland Romy)
T+t.: Gábor Attila

3. **Elzász-völgyi Zeus** (Gáborland Tomy – Elzász-völgyi Sharon)
T+t.: Szklenár Pál
4. **Bükkvidéki-Őrség Perry**
(Gáborland Tomy – Bükkvidéki-Őrség Lili)
T.: Szalma István, t.: Magyari Levente
5. **Elzász-völgyi Zorba** (Gáborland Tomy – Elzász-völgyi Sharon)
T+t.: Szklenár Pál
6. **Argo von Túr** (Marc aus Eremitenklause – Gáborland Tanja)
T+t.: Debreczeni Sándor

KÖLYÖK SZUKA:

1. **Fanny vom Weber-Haus**
(Vando vom Weber-Haus – Kovács-úti Debbie)
T+t.: Takács János
2. **Hella v. d. Steinhägerquelle**
(Atlas v. Wizards Hof – Katja v. Altenberger Land)
T.: Peter Hermann D, t.: Gábor Attila

KÖLYÖK KAN:

1. **Garen v Haus Rutkai** (Dark v. Haus Rutkai – Pacht v. Batu)
T.: Rutkai Gyula, t.: Valent András

NÖVENDEK SZUKA:

1. **Tosca von Red Solomon**
(Raul Luxol – Vaneska v. d. Sequoia Gigantea)
T+t.: Huszka István
2. **Helmai v. Bad-Boll**
(Rocco van de HerdersFarm – Jessica v Bad-Boll)
T.: Rieker Hans-Peter D, t.: Gábor Attila
3. **Baktói-Vitéz Paula** (Baktói-Vitéz Jeromos – Baktói-Vitéz Hilda)
T+t.: Király Imre
4. **Gáborland Alischa** (Gáborland Raen – Yanka v. Haus Bork)
T.: Gábor Attila, t.: Horváth János
5. **Covery Christa** (Questo v. Arminius – Viernheimi Inci)
T.: Szűcs Erzsébet, t.: Vona Lajos
6. **Covery Chettrín** (Questo v. Arminius – Viernheimi Inci)
T.: Szűcs Erzsébet, t.: Vona Lajos
7. **Grenta von Hause Anna**
(Quantum v. Arminius – Freia of Assaracus)
T.: Földházi Józsefné, t.: Kocsis Zsolt
8. **Germán-Alföldi Tessy**
(Bükkvidéki-Őrség Bosco – Bavaria Penny)
T.: Reiter László, t.: Geda Sándor
9. **Silver Fang Inka** (Zarry v. Haus Antwerpa – Eischa Adlerburg)
T+t.: Szpisják Zoltán



10. **Germán-Alföldi Tannie**
(Bükkvidéki-Őrség Bosco – Bavaria Penny)
T.: Reiter László, t.: Geda Sándor
11. **Fanni von Genuin**
(Pocket von der Unteren Saar – Dunasor-Réme Hexe)
T.: Hegedűs Sándor, t.: Kotogán Csaba
12. **Donjana vom Salztalblick**
(Ellex vom Salztalblick – Carina vom Salztalblick)
T.: Willi Müller D, t.: Kotogán Csaba

FIATAL SZUKA:

1. **Joly Od Zolike** (Jango Od Zolike – Julchen vom Haus Milesevac)
T.: Uri Zoltán, t.: Huszka István
2. **Gáborland Zsazsa** (Vantor v. Batu – Gáborland Romy)
T.: Gábor Attila, t.: Szabó Sándor
3. **Nordhauseni Juno** (Marek v. Oxsalis – Nordhauseni Erna)
T+t.: Nagyné Tőkés Erika
4. **Bella vom Weber-Haus** (Baru v. Haus Yü – Elke v. Weber-Haus)
T+t.: Takács János
5. **Arachis Fuji** (Zarry v. Haus Antwerpa – Arachis Nellike)
T.: Dr. Bartolák Zoltán, t.: Nagy Annamária
6. **Kunság-Tüze Afra** (Kunság-Tüze Lobó – Kunság-Tüze Sába)
T+t.: Bozsó Pál
7. **Szécsivári Abbi** (Frank Adlerburg – Chilly vom Aramis)
T.: Szécsi István, t.: Halász Tibor
8. **Arachis Fly** (Zarry v. Haus Antwerpa – Arachis Nellike)
T.: Dr. Bartolák Zoltán, t.: Kovács Sándor

FIATAL KAN:

1. **Baru vom Weber-Haus** (Baru v. Haus Yü – Elke v. Weber-Haus)
T+t.: Takács János
2. **Arachis Esko** (Arachis Iwan – Arachis Glória)
T.: Dr. Bartolák Zoltán, t.: Szabó Róbert, Tartó: Nyárádi Nándor
3. **Arachis Filip** (Zarry v. Haus Antwerpa – Arachis Nellike)
T.: Dr. Bartolák Zoltán, t.: Szpisják Zoltán

MUNKA SZUKA:

1. **Gáborland Tina** (Rickor v. Arlett – Gáborland Hédy)
T+t.: Gábor Attila
2. **Gáborland Romy** (Cary v. Fiemereck – Gáborland Hédy)
T+t.: Gábor Attila
3. **Yose vom Haus Zieglmayer**
(Pascha v. Jahnhöhe – Issi v. Haus Zieglmayer)
T.: Ludwig Zieglmayer, t.: Dr. Péterffy Albert
4. **Bakai-Bátor Xhana**
(Aranyvölgyi-Őrség Jimi – Bakai-Bátor Merry)
T+t.: Bakó Józsefné
5. **Szécsivári Zsazsa**
(Waldo vom Lehbacher Schloss – Sirokkói Alíz)
T.: Szécsi István, t.: Kis Károly

6. **Arachis Butterfly** (Oldo von Eifelgrund – Arachis Nellike)
T.: Dr. Bartolák Zoltán, t.: Kovács Sándor
7. **Schmoll-Kerti Eike** (Harry vom Moosanger – Bibi vom Arnoldus)
T.: Hlavács János, t.: Gyurcsányi József

MUNKA KAN:

1. **Gáborland Tomy** (Ricko v. Arlett – Gáborland Hédy)
T.: Gábor Attila, t.: Magyar Levente
2. **Gáborland Raen** (Cary v. Fiemereck – Gáborland Hédy)
T+t.: Gábor Attila
3. **Gáborland Vitus**
(Ando v. Altenberger Land – Yanka v. Haus Bork)
T.: Gábor Attila, t.: Bereznai Ferenc
4. **Covery Bruck** (Questo v. Arminius – Viernheimi Inci)
T+t.: Szűcs Erzsébet
5. **Argus von Bellissimo**
(Esko v. Dänischen Hof – Gina v. Arminius)
T.: Szívós Gyula, t.: Szentpéteri Dezső
6. **Baktói-Vitéz Lipót** (Viernheimi Zénó – Baktói-Vitéz Hermina)
T.: Király Imre, t.: Ferenczi Gyula
7. **Boby vom Serhokk** (Dolo Ray Járon – Szécsivári Szasza)
T+t.: Serhokk Gábor

Az őrző-védő munkáért felajánlott különdíjat kapták:

- munka osztály szukáknál: **Szécsivári Zsazsa**
- munka osztály kanoknál: **Gáborland Vitus**

Az eredményhirdetés során az osztályok első három helyezettjei serlegeket kaptak, amelyeket a közreműködő bíró urak adtak át.

Szklenár Pál
helyi szervezet elnöke



Őrző-védő munka



Ünnepélyes megnyitó



A legjobb őrző-védő munka különdíját kapták



Serlegek



Baby szuka 1.



Őrző-védő munka



Baby szuka 2.



Baby kan 1.



Kölyök kan 1.



Baby kan 2.



Növendék szuka 1.



Baby kan 3.



Növendék szuka 2.



Növendék szuka 3.



Munka szuka 1.



Fiatal szuka 2.



Munka szuka 2.



Fiatal kan 1.



Munka szuka 3.



Munka szuka 4.



Munka kan 3.



Munka kan 1.



Díjátadás



Munka kan 2.



A Bíró Szívós Gyulával

A mentőkutyázás jelentősége növekszik az egyesületben



Az első nyílt SV – mentőkutya-bajnokság

Mindig, amikor a TV-ben katasztrófa-bevetések képeit látjuk, például föld- és tengerrengéseknél a mentőkutyák segítsége szükséges az emberéletek megmentéséhez. Növekvő igény mutatkozik az univerzálisan bevetethető munkakutyák iránt. A német juhászkutya széleskörű alkalmazhatóságával e téren is ideális lehetőséget kínál mentőkutyaként történő bevetéséhez. Ősztőneivel jobb teljesítményre képes, mint a modern technikai segítő-berendezések.

Andreas Quint, és a barátságos, segítőkész hofheimi helyi szervezet sikeres és példaértékű rendezvényt bonyolított le. A rendezvény nemcsak az SV-tagok számára, hanem a VDH tagjai, valamint az IRO és a hozzá

kapcsolódó szervezetek számára is nyitott volt. A mentőkutya-bajnokságot az SV rendezvéynaptárának állandó részévé kellene tenni, mondja a vezető Andreas Quint. Sportbeli csúcsteljesítmények születtek a terület-, romkeresés, nyomkövetés, engedelmességi és ügyes-



Az SV elnöke Wolfgang Henke és Günter Schwedes a Tartományi szervezet elnöke

ségi vizsgákon. A vizsgacsoportoknak megfelelően (RH2-FA, RH2-FB, RH2-FLA, RH2-FLB, RH2-TA, RH2-TB) a személyek felkutatását, jelzését, a kutyavezető bevetési taktikáját, a fegyelmezettséget, apportozást, mozgó hídon és vízszintes létrán való keresztülhaladást, távolugrást, mászást, távolról vezethetőséget, a kutyák ölben vitelét, átadását és egyéb teljesítményeket vizsgálják.

Az első nyílt SV-mentőkutya-bajnokságon résztvevő csapatok Dr. Wolfgang Zörner (IRO-elnök / Ausztria), Waltner Hoffmann és Peter Arth teljesítménybírók egyidejű fizikai és mentális csúcsteljesítménye mellett mutatták be gyakorlataikat. Bizalom és szoros kapcsolat a kutyavezetőhöz, kellő önbizalom, optimális szocializáltság, összekötve a „testbeszéd” pontos, kölcsönös és érzékeny figyelembevételével, alapjai bármely mentőkutyás csapat munkájának. A Berlin közeli Falkensee-ből származó Yvonne Steinborn-Bartsch és kutyája, Baster von der Eichholzbahn, 30 perc alatt, 3 hektáros területen, 5 személyt találtak, akik különböző helyeken tartózkodtak: vizesárok szélén, összeroskadó kunyhó mellett, talajmélyedésben, bozótban és farakás alatt. Yvonne Steinborn-Bartsch a berlin-brandenburgi tartományi csoportból, válogatóversenyen vívta ki a mentőkutya-világbajnokságon való részvételt, amelyet júniusban a francia Montpellierben rendeznek meg, és ott képviseli az SV színeit.

Kutyáink mentőkutyává képzéséhez mielőbb találni kellene sok olyan személyt, akik vonzalmat éreznek e sport iránt. Az elmúlt évben 172 RH1 vizsgát tettek le az SV-ben, annyit, amely számot az idén jó lenne meghaladni. Olyan céllá válhatna, amelyben az emberek ne-



Yvonne Steinborn-Bartsch és Baster von der Eichholzbahn



mes, érdekes, szabadidőt aktívan kitölthető tevékenységet élnének meg. Itt kínál a helyi szervezetek számára új, sokoldalú tevékenységet átfogó területet, kiegészítve a tradicionális szakágakkal, amelyek az új tagoknak is érdekesek és örömet okozóak lehetnek. Az SV nem bevetési szervezet, nem is tervezi ezt, mi a mentőkutya-munka sport oldalának bemutatására szorítkozunk. Azonfelül a helyi és a regionális segélyszervezeteknek jól képzett, edzett, tapasztalatokkal rendelkező segítséget kínálunk esetleges valóságos bevetés igénye esetén.

Az első nyílt SV mentőkutya-bajnokságról ez a kifejezetten pozitív jelzés és perspektíva áradt. Az SV általi mentőkutya-képzés megbízottja, Waltner Hoffmann és a területi megbízottak készséggel állnak a helyi szervezetek és a tagok rendelkezésére.

Hoffheimben beszéltünk a romterület bírálatá után Waltner Hoffmannal:

SV-Zeitung: A mentőkutya kiképzés alátámasztja a lényeges tenyésztői ismereteket a német juhászkutyáról, miszerint sokoldalú munkakutya?

Waltner Hoffmann: Hasonlóan, mint más esetekben, a mentőkutya-képzés során is a tehetségnek és az ösztönös adottságoknak igen nagy a jelentőségük. A felelősségteljesen és jól tenyésztett munkakutyákat a mozgékony és az optimális ösztönös adottságok nagymértékben jellemzik. A mentőkutya-munka során még fokozottabban előjön az ügyességben való jártasság is, úgy, ahogyan azt az ügyességi fázisban megkövetelik. A német juhászkutya természetéből adódóan a legjobb feltételekkel kínálja magát a mentőkutyázás részére

is, ha mindenképp előtt a jó munkaképesség és a kiegyensúlyozott wesen közepes ingerküszöbvel találkozik; a tenyésztésben is növekvő figyelmet kap.

SV-Zeitung: Hogyan látja a mentőkutyázás fejlődését



Walter Hoffmann beszélget az IRO elnökével, Dr. Wolfgang Zörnerrel

az egyesületünkön belül?

Waltner Hoffmann: Sajnos, kissé későn figyeltünk föl erre a szakterületre. Ezáltal számos potenciális tagot hagytunk elveszni. 1998. óta ez a téma nagyobb hangsúlyt kapott, és előtérbe került. Az új SV-tagok is láthatják, hogy a mentőkutyázás értelmes, célorientált tevékenység. A mentőkutya-terület tovább fog fejlődni, szilárd és fontos része lesz egyesületünknek.

SV-Zeitung: Mi a lényeg, amikor egy tag a mentőkutyázás iránt érdeklődik? Hogyan lehetne egy fiatal kutyást segíteni?

Waltner Hoffmann: A leendő mentőkutya kiválasztásánál a kiegyensúlyozott wesenre, a veleszületett munkaképességre kell elsősorban ügyelni. A szülők tulajdonságaiból és azok esetleges korábbi ivadékaiból általában megfelelő következtetéseket vonhatunk le. A túl nagy kutyák mozgékonyaságukban jelentősen korlátozottak. Nem, vagy kevésbé alkalmasak a lövés, illetve csattanásfélő kutyák, az alacsony ingerküszöbvel rendelkező, valamint a túl agresszív egyedek. „Amit Jancsika nem tanult meg, azt János sem tudja.” Okos mondás, ami nemcsak a gyerekekre, hanem a fiatal kutyákra is érvényes. A kölyök- és a fiatal egyedek nagyon könnyen taníthatóak, könnyen motiválhatóak. Igaz ez a nyom- és szimatmunkára, csakúgy az ügyességi gyakorlatoknál is különösen fontos. Idősebb állatoknál már nehezebb a motiválhatóságot és az ügyességet fejleszteni. Aki tehát a mentőkutya-képzést szívesen tanulná, szüksége van hasonlóan elkötelezett társakra és szakemberekre, akik rendelkeznek a modern kutyakiképzési ismeretekkel.

SV-Zeitung: Hol tudhatnak meg erről a fontos szakterületről az SV-tagok többet?

Waltner Hoffmann: Az SV részéről többek között terjedelmes információs anyag (cikkek az SV-Újságban, DVD, VIDEO, kézikönyv, az SV és számos LG honlapja) jelenik meg. Magától értetődően állnak rendelkezésre szakembereink, helyi- és tartományi megbízottak, tanácsokkal és tettekkel az érdeklődők számára.

SV-Zeitung: Köszönjük a rövid interjút!

Heiko Chr. Grube, SV-sajtófőnök

Fordította: Mányoki István



Kiállítás Kohfidischban

Október 23-án az osztrák német juhászkutya egyesület (SVÖ) kohfidischi csoportja, alapításuk 20. évfordulójának tiszteletére kiállítást rendezett.

Kohfidisch (Gyepüfüzes), a többnemzetiségű Burgenland (Őrvidék) déli részén fekvő, 1400 lelket számláló, német ajkú település, Szombathelytől 30 km-re fekszik.

A kis település mindennapjaiban kiemelkedő eseménynek számít egy ilyen jellegű rendezvény, a siker érdekében összefogásról tett tanúbizonyságot a falu apraja- nagyja, vezető személyiségekkel egyetemben. Még a nemrégiben, kemény politikai csatározásokat követően újra választott egykori labdarúgót, Hans Niesslt is meg tudták nyerni a rendezvénynek, aki a tartomány első embere (Landeshauptmann). A tartományfőnök a kiállítási katalógusbeli köszöntőjében Nagy Frigyes porosz király szavait idézi, „... a kutyák minden jó emberi tulajdonsággal rendelkeznek, azok hibái nélkül...”.

A rendezvény szombat este vette kezdetét a díszvacsorával. A több mint kétszáz vendéget kiváló konyha és élő zene várta. A bejáratra nyugodtan kitehették volna a „Megtelt!” táblát.

A bírálatokra vasárnap délelőtt került sor. A 77 nevező között néhány klubtagunk is szerepelt, figyelemre méltó eredményeket elérve, továbbá olyan osztrák kutyák, amelyek az idei magyar főtényszeresemlén Mogyoródon is részt vettek. Bíróként, a nálunk is jól ismert személyek Tauber és Kampenhuber urak működtek közre. Az előbbi a kanoknál, míg kollégája a szukáknál tevékenykedett, kissé ambivalens módon.

Az itt bemutatott állomány átlagos, illetve azt meghaladónak mondható, mint fentebb említettem, a magyar résztvevők jó helyezéseket értek el, melyek további nemzetközi szereplésre is inspirálók lehetnek.

A rendezők nagyszerű körülményeket teremtettek a kiállításnak, és vendégszeretetből is kiválóra vizsgáztak.

A résztvevő klubtagok eredményei:

BABY KAN:

Argo Wellington (Gaborland Tomy- Gazdagpataki Stella) Vvs 3
Tul.: Spiegel Attila

FIATAL KAN:

Clodo Mogadisho (Klodo Spitalfeld- Gazdagpataki Sabine) SG 3
Tul.: Herold József

MUNKA SZUKA:

Sally Hause Monika (Mack Aducht- Jara Hause Monika) V 4
Tul.: Magyar Tibor

Brunászkai Tibor



Sambo von der Heilqueulle Güssing Növendék kan Sg 2



Sarina von der Heilqueulle Güssing Növendék szuka Sg 6



Clodo Mogadisho Fiatal kan SG3



Teltház a sörsátorban



A TETOVÁLÁS TECHNOLÓGIÁJA

/egy sikeres módszerrel/

Ehhez a módszerhez három személy kell. Egy személy stabil helyzetben fogja a kiskutyát, a másik alkoholos vattával letisztítja a jobb fület, a fül belső oldalának teljesen tisztának és zsírmentesnek kell lennie, a tetováló mester nyomja a fülbe a számot.

Tetováló festékként **FEKETE MŰSZAKI TUST** használunk, mert ez nem sűrűsödik, mint a paszta. Szerintünk a tus az egyik legjobb módszer. Tizenöt év alatt egyszer tértünk el a tussal való festéstől, sajnos ezt az almot újra kellett tetoválni, mert a zöld pasztát nem lehetett rendesen látni.

1.A tetováló mester gondosan ellenőrizve behelyezi a fogóba a megfelelő számokat.

2.Az egyik segítő ölbe veszi a kiskutyát és stabilan fogja.

3.A másik segítő megtisztítja, majd két kézzel kisimítja a fület ráncmentesre, hogy a fogó szép egyenletes számokat hagyjon.

4.A tetováló mester a fogó számtűkés felét a fül belső részéhez helyezi és egyetlen erős mozdulattal összenyomja.

5.A segítő óvatosan lefejt a fület a fogó szétnyitása után.

6.Vattadarabra öntünk a fekete tusfestékből és a fül belső felületét többször átdörzsöljük vele. Vigyázva, mert a festék a fül belsejébe nem folyhat bele! Nyáron a fül vérbősége miatt erősebb lehet a vérzés, ezért a tusos vattát tovább tartjuk a fülön. Mivel ez a műszaki tus megfelelően sűrű (ezt a sűrűséget nem szabad hígítani) azonnal bejut a tű okozta nyílásba, a sebet a tusban lévő alkohol összehúzza és máris kész a tetoválási számunk. A paszta sokszor azért alkalmatlan, mert ha már besűrűsödött, beledörzsöljük a lyukba, de az nem marad benne, hanem kiesik, mivel még tovább szárad.

Tetoválás után a kiskutyákat soha nem szabad az anyjukhoz engedni, mivel az érzi az idegen szagokat és a sebből nyalogatással el akarja távolítani a kölyök füléről a festéket.

A betű- és számtűket valamint a fogót rendszeresen fertőtleníteni kell.

Kuloványi Antal, a 3101-es helyi szervezet tetováló mestere

Tel.: 32/350-861

Tisztelt Olvasó!

Tekintsük ezt a cikket felhívásnak a tekintetben, hogy a témában érintettek írják meg észrevételeiket!

A magam részéről a cikk elolvasása közben meglepetéssel olvastam a „fekete műszaki tus” megnevezést, mivel az MNJK-nál, az anyaországhoz hasonlóan a zöld színű jelölés került bevezetésre.

Szerencsés lett volna egyeztetni a változtatást, de mivel a tetoválás – személyesen volt alkalmam erről meggyőződni – valóban minden eddig látott eljárást felülmúlt, magam is javaslom az eljárás átvételét.

Időközben az „AP” tetoválási körzetben pépes állagúra hígítva a zöld pasztát, nagyon jó eredmények mutatkoznak. Természetesen az egyöntetűség megtartása érdekében, valószínűleg zöld színű műszaki tus is létezik, illetve napjainkban, amikor a „Tattoo” műhelyek színes testtetoválásokat készítenek, minden bizonnyal beszerezhető a megfelelő sűrűségű zöld tetováló festék is.

Mindezek mellett megoldásra váró feladat a sötét színezetű belső fülfelülettel bíró kutyák kérdése. Célszerű lenne ilyen eseteknél a fehér színű festék alkalmazása, illetve az MNJK-nál is – önkéntes alapon – bevezetésre kerülő chip alkalmazásával az egyed egyedi azonosíthatóságának „egyértelművé tétele”.

Szegvári Ferenc



FEDEZTETÉSI HIRADÓ

TÖRZSKÖNYVEZÉSI HIVATAL

2005.09.29. - 2005.11.28.



***Jerex von Bad-Boll, SV-2102907, Kkl1**

Capik Josip, 6000 Kecskemét, Úr rét 79.
10.10. *Marit vom Liparija, 20095, SchH1 Kör.1
Capik Josip, 6000 Kecskemét, Úr rét 79.

***Bakonyi Hozo Brillo, 22391, Kör.1**

Sass Zoltán, 5420 Túrkeve, Toldi M. út 12/a.
11.11. *Kunsági-Royal Brenda, 19993, Kör.1
Sass Zoltán, 5420 Túrkeve, Toldi M. út 12/a.

***Bátorfia Lord, 21923, Kkl1**

Truka Ferenc ifj., 5100 Jászberény, Üstökös u. 7.
10.22. *Baktói vitéz Júlia, REG8949, Kör.1
Király Imre, 6728 Szeged, Tölgyfa u. 77.

***Eikó von Bellissimo, 22399, Kkl1**

Szívós Gyula, 5340 Kunhegyes, Bercsényi u. 8
10.04. Mercuri-Nortons Ursa, 21875,
Kuloványi Antal, 3078 Kisterenye, Kúria út 6.
10.09. Tara de Bonanza, COR-11383-04/166,
Kis Ferenc, RO 440121 Satu-Mare, L. Rebrehu 133
10.10. Quenty von Oxsalis, SV-2060165,
Mátyus Zoltán, 5300 Karcag, Fürst S. u. 20.
11.01. Mercuri-Nortons Quenni, 20507,
Kuloványi Antal, 3078 Kisterenye, Kúria út 6.
11.03. Aranygolden Gerti, REG11559,
Halcsák Tamás, 4400 Nyíregyháza, Pitypang u. 28.

***Zoran Ben-Ju, Súchno-43263, SchH3 1.tr.**

Benovic, Julius, 8530 Bratislava SK, Furdekovey 6.
10.12. *Bessy z Vojanky, Súchno-36769, Kör.1
Horváth Zoltán, 8440 Herend, Pipacs u. 8/3.

Berény-szépe Vudu, 22004,

Töröcsik Zoltán, 3360 Heves, Semmelweis u. 41.
10.28. Berény-szépe Aida, 23097,
Töröcsik Zoltán, 3360 Heves, Semmelweis u. 41.

***Jack vom Blender See, SV-2027894, Kör.2**

Vucsetics József, 2193 Galgahévíz, Dobó I. u. 66/6.
11.22. *Bavaria Romina, 21355, Kör.1
Szevári Ferenc, 1106 Budapest, Váltó u. 20.
11.24. Bavaria Fenja, 19552,
Szevári Ferenc, 1106 Budapest, Váltó u. 20.

***Räuber vom Braunschweiger Wappen, SV-1965429, SchH3 Kkl2**

Fodor Istvánné, 2030 Erd. Néa u. 10.
11.02. Hilary Haus Haris, 21945,
Czegle Attila, 2030 Erd. Budafoki u. 45.
***Quax vom Dänischen Hof, SV-2122565, SchH1 Kkl1**
Mihályi János, 5085 Rákócziútfő, Béke u. 12/a.
10.04. *Bakai-bátor Xhara, 21853, Kör.1
Bakó Józsefné, 4033 Debrecen, Juhász Géza u.22.
11.14. Astra vom Luxol, JRS-805049,
Redenczki János, 6750 Szeged-Algyó, Aranyhíd u. 31/b.

***Benji El Greco, 22247, Kör.1**

Kalmár Elena, 3529 Miskolc, Semmelweis u. 25.
09.29. Hella von Nord Wind, REG7708,
Angel Zsolt, 4465 Rakamaz, Tavasz u. 1.

***Hill vom Farbenspiel, SV-2058265, SchH3 Kkl1**

Willi Patten, D-4146 Neuss, Dahlienstr. 53.
10.07. *Vendy vom Weber-Haus, 21692, Kör.1
Takács János, 6762 Sándorfalva, Aradi u. 5.

***Dux von Jabora 2149399, Kkl1**

Heerco Walinga, Achiende Hoven 116c NL 8933-CR Heenwonden
11.07. *Panja v.d. Heilquelle Güssing, 2095252 Kör.1
Brunáskzi Tibor, 9700 Szombathely, Szőlős u. 18.

***Dax Saurus, SÜCHNO-40418, Kör.1**

Kuloványi Antal, 3078 Kisterenye, Kúria út 6.
10.07. *Vicky vom Tankgraben, SV-2127173, Kör.3
Szarvas Tamás Dr., 3104 Salgótarján, Kinizsi P. u. 20.

***Vierneimi Exon, 21761, Kör.1**

Szigeti László, 7628 Pécs, Margit u. 23.
10.03. *Vierneimi Sera, 20498, Kör.1
Szigeti László, 7628 Pécs, Margit u. 23.

MAGYARORSZÁGI NÉMET



JUHÁSKUTYA KLUB (MNJK)



mint a Magyar Ebtenyésztők Országos
Egyesülete



a Fédération Cynologique
Internationale



és a Német Juháskutya
Egyesületek Világszövetsége tagja

Alapítva: 1987, Székhelye: Budapest

DÍJSZABÁS

Érvényes: 2006. 01. 01-től

Tagsági díjak:

- egyszeri belépési díj	2.000,- Ft
- éves tagdíj	5.500,- Ft
- külföldiek (európai országok)	40,- EURO
- tengeren túliak	60,- EURO

Kedvezményes tagdíjak:

- családtag (újság nélkül)	2.000,- Ft
- 18 év alatt (újsággal)	4.000,- Ft
- nyugd., katona, diák, rokkantak (újsággal)	4.000,- Ft

Származási Bizonyítvány:

- elit („E”)	2.000,- Ft
- fehér („F”)	3.000,- Ft
- regisztrációs („R”)	6.000,- Ft
- másodlat	5.000,- Ft
- tenyésztéérték változás (ismételt SZB kiadás)	1.000,- Ft

Honosítás, adaptálás:

- magyar nyelvű (DNS azonosítás alapján)	10.000,- Ft
- idegen nyelvű	5.000,- Ft
- CsD regisztráció díja	2.000,- Ft
- DNS vérminta archiválás regisztrációja	2.000,- Ft
- DNS vizsgálat regisztrációja	2.000,- Ft
- CHIP regisztrációs díj	2.000,- Ft
„Export” ügyintézés:	5.000,- Ft + Szövetségi regisztráció
Tulajdonjog átírása	1.000,- Ft
Kennelnév kiváltás	5.000,- Ft
Kennelnév adaptálás	5.000,- Ft
Aktuális tenyészadat igazolás	1.000,- Ft
„Express” (3 napon belül) ügyintézés: minden díjtétel kétszerese	

Nevezési díjak:

- Tenyészkiállítás	3.000,- Ft
2. és minden további kutya	2.500,- Ft
Külföldi nevezés	20,- ill. 15,- EURO
- „Klubgyőztes” és Főtenyészszemle	4.000,- Ft
2. és minden további kutya	3.000,- Ft
Külföldi nevezés	40,- ill. 30,- EURO
- Tenyész-, ill. utódcsoporthoz	0,- Ft

Vizsgák, versenyek:

- EK, ÁV	3.000,- Ft
- VK 1	3.000,- Ft
- VK 2	3.000,- Ft
- VK 3	3.000,- Ft

- FH	3.000,- Ft
- MK	3.000,- Ft
- KeK	3.000,- Ft
- ÖK	3.000,- Ft
- Nemzeti Bajnokság, nemzetközi versenyek	4.000,- Ft ill. 30 EURO

Körung bírálatok:

- Előtenyészszemle	1.000,- Ft
- Körung díj	3.000,- Ft/kutya
- Körung minősítés	1.000,- Ft/kutya
- Tetoválási díj + útiköltség	500,- Ft/kutya

Nyomtatványok:

- Szabályzatgyűjtemény	1.000,- Ft
- Tenyészbírálati és Teljesítményértékelő Füzet	1.000,- Ft
- másodszori kiadása (központilag)	2.000,- Ft
Fedeztetési igazolás	1.000,- Ft
Alombejelentő garnitúra	1.000,- Ft
Tulajdonjog átírás/garn.	100,- Ft
Megállapodás tenyésztői jog átadásáról	100,- Ft
Kennelnév igénylő lap	100,- Ft
Fedeztetési megállapodás	100,- Ft
Teljesítményvizsga bírálati lap/garn.	100,- Ft
Rendezvényvezetői jelentés lap/garn.	300,- Ft
Tenyészkiállítás bírálati lap/garn.	300,- Ft
Körung bírálati ív + ideiglenes igazolás	300,- Ft
CsD bírálati lap/garn.	200,- Ft
DNS bírálati lap/garn.	200,- Ft

Hirdetési díjak (NJ Újság):

- borító 2., 3. (színes 1/1 oldal)	25.000,- Ft
- borító 4. (színes 1/1 oldal)	33.000,- Ft
- poszter (fekvő A/3)	50.000,- Ft
- belső poszter hátoldal	20.000,- Ft
- 1/1 oldal (fekete-fehér)	5.000,- Ft
- 1/2 oldal (fekete-fehér)	3.000,- Ft
- 1/4 oldal (fekete-fehér)	1.500,- Ft

*Az egy évre előre lekötött, kifizetett hirdetések esetében 10 %,
fél évre lekötött, kifizetett hirdetések esetén pedig 5 %
a DÍJKEDVEZMÉNY!*

FIGYELEM! Postai úton teljesített szolgáltatás esetén a postaköltség
a címzettet terheli!



MNJK RENDEZVÉNYPROGRAM

2006 - Tervezet



TANÁCSKOZÁSOK

06.10 Küldöttgyűlés
11.25 Küldöttgyűlés

TENYÉSZKIÁLLÍTÁSOK

03.04 1107 Budapest klubkiállítás
03.25 3501 Miskolc klubkiállítás Szegvári F.
04.29 4401 Nyíregyháza klubkiállítás Szalma I.
05.06 9201 Halászi klubkiállítás Truka F.
05.21 3101 Salgótarján klubgyőztes kiáll. Szegvári F.
06.04 7602 Pécs Szigeti László
08.26 5101 Szarvas ö-v klubkiállítás dr. Bartolák Z.

FŐTENÉSZSZEMLE

09.16-17 5101 Jászberény

KÖRÜNGOK

I. Körzet

03.11 1107 Budapest Szegvári F.
05.20 1107 Budapest
08.12 1107 Budapest
10.21 1107 Budapest

II. körzet

05.13 3101 Salgótarján Szegvári F.
06.17 9201 Halászi
10.28 3101 Salgótarján
11.11 9201 Halászi

III. körzet

05.06 4004 Debrecen Dr. Bartolák
08.26 5501 Szarvas

IV. körzet

03.26 5101 Jászberény Truka F.
04.16 6702 Sándorfalva
05.06 6002 Kecskemét J. Niszler
05.13 5102 Szolnok
10.22 6002 Kecskemét

11.05 5101 Jászberény
11.12 6702 Sándorfalva

V. körzet

04.16 7601 Pécs Szigeti László
06.18 7601 Pécs
11.26 7602 Pécs

VERSENYEK

03.25-26 I. VB selejtező
04.22-23 II VB selejtező
05.27-28 III. VB selejtező „Duna Kupa”
08.19-20 „Mogyoród Kupa”
12.02 „Mikulás Kupa”

VIZSGÁK

03.11 1107 Budapest ÁV VK EK
03.11-12 6702 Sándorfalva ÁV VK EK dr. Bartolák Z.
03.11-12 5101 Jászberény ÁV VK EK Papp Gy.
04.01-02 7602 Pécs Vörös Lajos
04.08-09 5501 Szarvas ÁV VK EK
04.15 3501 Miskolc ÁV VK EK Molnár Zs.
04.29 3101 Salgótarján ÁV VK EK Lesku F.
05.06 1107 Budapest ÁV VK EK
05.06 4004 Debrecen Dr. Bartolák
05.06 6002 Kecskemét SchH J. Niszler
05.13 5102 Szolnok ÁV VK EK dr. Bartolák Z.
11.04 4004 Debrecen Dr. Bartolák
11.04-05 5501 Szarvas ÁV VK EK
11.04-05 7602 Pécs Papp György

SAKMAI RENDEZVÉNYEK, KINOLÓGIAI TÁBOROK

07.30-08.06 9201 Halászi Kinológiai tábor

NEMZETKÖZI RENDEZVÉNYEK

09.01-03 SV Szövetségi Főtenézszelemlé, Oberhausen
09.22-24 SV Szövetségi Bajnokság
10.05-08 VB Randers, Dánia

Az aktuális változások az MNJK honlapján követhetők figyelemmel.

Rendezvény- és bírálóváltozások joga fenntartva!

INFORMÁCIÓ: Magyarországi Német Juhászkutya Klub - 1106 Budapest, Pilisi u. 52. - Tel./Fax: 261-5460

Munkavonalú kölykök előjegyezhetők



Apa: Falk von den Wölfen SchH3, IP3, Kkl1, V
Falk háromszoros BSP résztvevő csak kitűnő őrző-védővel
2002 C:96, 2003 C:97, 2004 legjobb C:99



Anyja: Arzis Wildhearted
VK1, Kkl2, a-normal
(Kalle Pendel Bach- Nixe Heiligenbösch)

Video: www.v-d-woelfen.de

Info: Bors Péter 06-20/320-1032 - peter.bors@axelero.hu

**Az igényes német juhászkutya kedvelők és tenyésztők számára
a „vom DEUTSCH Kennel” bemutatja új import tenészszegeteit:**

BRONKO STARY SAMOTAR

/Hinnerk Kiemoor-Penny
Holzheimer Linde
/VA.3, Klubgyőztes /SV bírók/4o
kiállításból 30x Győztes,
Champion IPO2,
HD: „a” normal/SV, DNA gpr,
Kkl.1/a + Lebenszeit/SV



YUKON vom KLOSTERMOOR

/Erto v. Noorth-Felia Klostermoor/
Siegenschau 2004. JKLR: SG.17,
sokszoros LG-Schau győztes,
SchH3, FH,
ED: normal, HD: f.normal, DNA
gpr. Kkl.1/a

Információ: Nagy Béla
Tel.: +36-70/372-4929 – Miskolc

Békés karácsonyt és boldog új évet kíván
valamennyi német juhászkutya kedvelőnek és tenyésztőnek
a „vom DEUTSCH Kennel”!



NÉMET JUHÁSZKUTYÁK ELADÓK!

APA: **KRISCH KORINTHIAKOS**
/Sid vom haus Gremm – Nixe vom Heiligenbösch/
VK-III-as vizsgás, „a2”, KÖR-2.

ANYA: **COLA VOM KIRCHBERGHOF**
/Onex vom Grenzhof – Jule von der Friesenklippe/
VK-I vizsgás, „a1”, KÖR-1.

kutyáktól korrekt áron fekete-ordas színben.

FEDEZTETÉSRE AJÁNLJUK:



KRISCH KORINTHIAKOST,
aki extrém apporttal rendelkezik, és
kiváló őrző-védő kutya, munkája
megtekinthető.



JÁSZFALUSI HÉRÓT (VUDUT),
koromfekete, kiváló idegrendszerű
kanunkat. VUDU DUNA-KUPA III.
helyezettje volt I-es szinten.
(VK-I. vizsga, „a3”, KÖR-1.)

Fenti kanoktól referencia kutyákat mutatunk, tőlük kiskutyák előjegyezhetőek.

CSIBRA ISTVÁN
CSIBRA ISTVÁNNÉ

Tel.: 06-57/415-001
Mobil: 06-30/639-4846

A világ legkedveltebb impulzussal stimuláló eszközei azokhoz a helyzetekhez ha:
 -kutyája állandóan ugat
 -tönkreteszi a kertet
 -vdáskutyája nem állja nyugodtan a vadat
 -kutyája kitúrja Önt kedvenc karosszékeiből
 Ha bármelyik helyzet, ismerős Önnek és megoldást keres nézze meg ezt a DVD-t.



Innotek készülékek kizárólagos forgalmazója :

MOLINÁRI 91 KFT

9228 Halászi, Damjanich u. 28.

Tel./fax : 96/210-233 Mobil: 30/9473-646

E-mail: bewital@bewital.hu

Újra nyitott Web áruházunkban közel ezerféle termékkel várjuk az érdeklődőket !

WWW.BEWITAL.HU

Ez a felvétel szerzői jogvédelem alatt áll és csak otthoni lejátszásra engedélyezett.

Bart Belon Innotek szeminárium
 a legmodernebb kiképzőeszközök alkalmazása



Bart Belon

Innotek szeminárium
 a legmodernebb kiképzőeszközök alkalmazása



A „BIEHLER SEMINAR”

2004 márciusi, valamint decemberi előadások (négy nap) teljes felvételei, dupla (2db) DVD lemezen megrendelhetők a Központi Iroda elérhetőségein:

„BIEHLER SEMINAR” - Gyakorlati tanácsok kutyakiképzőknek



„BIEHLER SEMINAR”

Gyakorlati tanácsok kutyakiképzőknek



BIEHLER SEMINAR” - Őrző-védő képzés asztalon



„BIEHLER SEMINAR”
 Őrző-védő képzés asztalon



Ára:

- Innotek szeminárium: 3.500,-Ft / 2 DVD

- Biehler szeminárium: 1.990,-Ft / előadás

1106 Budapest, Pilisi u. 52. * Tel./fax: 261-54-60 * E-mail: mnjk@nemetjuhasz.hu



Fedeztetésre ajánlom

a képen látható

Aran el. Greco

nevű, két éves, dysplaziamentes,
kiváló anatómiájú és idegrendszerű
németjuhász kanomat.

Apa: Greif V. Batu

/Enzo v. Buchorn - Jule v. Falltor/

Anya: Arlett v. Hühneggrab

/Ursus v. Batu - Ilka v. Haus Frühauf/

A kutya a miskolci MNJK klubkiállításon fiatal
osztály II. helyezettje, engedelmességi vizsgá-
val rendelkezik.

1A VK I. Vizsga folyamatban van, várhatóan
október hónapban tesz a kutya munkavizsgát.

Érdeklődni:

06-30/9458-465 telefonszámon

Alföldi Árpád

